

Ecuador: Gasto público y crecimiento económico en el período 2000–2017

Ecuador: Public Expenditure and Economic Growth in the 2000 – 2017 period

Autor¹ ALVAREZ TOSCANO, Silvana Alexandra

ORCID: 0000-0003-2535-0181

Resumen

El gasto público representa la participación del Estado en la economía, es una herramienta de política fiscal utilizada para dinamizar el consumo y la inversión. Con el objetivo de estudiar la relación entre el gasto público y el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2000 – 2017, se aplicó la metodología de análisis descriptivo y estadístico, recolectando datos secundarios correspondientes a las variables de estudio en el período en mención; para la comprobación de la hipótesis se utilizó un modelo de regresión lineal y análisis estadístico de correlación estableciendo como resultado la existencia de una relación positiva entre las variables. Los datos utilizados para el estudio provienen de fuentes oficiales como: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Central del Ecuador, Ministerio de Finanzas, entre otros organismos encargados de la emisión de información económica.

Palabras clave: crecimiento económico; finanzas públicas; gasto público.



Revista Académica y
Científica

julio – diciembre

Vol. 2, N° 3, 2021

pp. 70 – 87

ISSN: 2737 – 6214

<https://server.istvicenteleon.edu.ec/victec/index.php/revista>

Recibido: 15/07/2021

Aceptado: 22/12/2021



¹ Docente. Carrera de Contabilidad. Instituto Superior Tecnológico Vicente León.
s.alvarez@istvicenteleon.edu.ec

Abstract

The Public Expenditure represents the participation of the State in the economy, it is a tool of fiscal policy used to dynamize the consumption and the investment within the same one. This research analyzed the existing relation between Public Expenditure and Economic Growth of Ecuador during the period 2000 – 2017, to achieve the objective of the research the descriptive and statistical analysis methodology was applied, collecting secondary data corresponding to Public Expenditure and the real GNP of the mentioned period; to verify the hypothesis a linear regression model was used, and the result was the positive relation between Public Expenditure and Economic Growth. Regarding the information to the study, it came from official sources such as: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Central del Ecuador, Ministerio de Finanzas, among other organizations in charge of issuing economic information.

Keywords: economic growth; fiscal policy; public expenditure.

1. Introducción

El gasto público es un factor importante para el desarrollo de una economía, por tal razón a lo largo del tiempo los gobiernos a nivel mundial, según datos del Banco Mundial (2020), incrementaron su participación en la economía a través de esta herramienta, es así que su porcentaje respecto al Producto Interno Bruto, de aquí en adelante PIB, es cada vez mayor. Así, el gasto público es una herramienta de política fiscal que dinamiza la economía con mayor rapidez que una política fiscal de carga impositiva. Sin embargo, a pesar de contribuir a la dinamización de la Economía es difícil de sostener en el tiempo si el gasto no es correctamente direccionado, es decir, si no se lo dirige a la inversión o a la formación de capital y por el contrario se lo destina a gastos corrientes como sueldos, transferencias, subsidios entre otros.

Según la CEPAL (2018), en América Latina el gasto público respondería a una necesidad de inversión la cual incentiva el crecimiento y desarrollo de los países de esta zona, además según el Banco Mundial (2020) fue una herramienta utilizada para enfrentar la crisis financiera del año 2009. Otro tema importante en la región son los procesos políticos que han vivido los países latinoamericanos durante el período de estudio, procesos políticos en su mayoría de izquierda, esta tendencia política es la que ha canalizado

recursos del Estado en búsqueda del mejoramiento de su institucionalidad, de los servicios sociales ofertados por el gobierno, todo lo contrario al proceso que se vivió en los años noventa, ya que se buscaba la “liberalización de las economías” lo que provocó la privatización del sector público. Se puede decir que la región en su mayoría buscó recuperar al Estado y su participación dentro de la economía, sin embargo, tuvo que frenar esa intervención debido a la nueva crisis que la región enfrenta debido a la baja de los precios de los commodities a nivel mundial.

En el Ecuador, partir de la dolarización del año 2000, la política fiscal se convirtió en la base de la política económica y por ende la única herramienta que tiene el Gobierno para alterar la economía en general. En una economía dolarizada es necesario contar con una administración rigurosa de la política fiscal, debido a la extrema fragilidad de sus ingresos que dependen estrictamente del petróleo y cualquier afectación al mismo significa serios problemas para la economía ecuatoriana.

Desde el año 2007 la economía ecuatoriana implementó una política expansiva de gasto público, esta política generó el mayor crecimiento económico registrado en la historia del país, según cifras del Banco Central del Ecuador, el gasto público en el país creció considerablemente, es así que desde el año 2007 al 2014 este gasto incrementó en un 260%, este crecimiento se vio reflejado en la inversión pública en sectores estratégicos tales como la generación de energía eléctrica y la repotenciación de la infraestructura vial del país. En lo referente al ámbito social, el gobierno logró reducir los niveles de pobreza, reduciendo de un 37,6% a un 22,5%, gracias a la asignación de recursos a este ámbito. (BCE, 2021)

A partir del 2015 dicho gasto empezó a reducirse debido a la baja del precio del petróleo que afectó directamente al país haciendo que su gasto disminuya. Cabe mencionar que esta política expansiva ubicó a Ecuador como el país con mayor Gasto Público con respecto al PIB en América Latina con algo más del 40% en el año 2014, en comparación de Chile, Colombia, Perú, que gastaron entre 20 y el 21% respectivamente (CEPAL, 2018).

En este contexto la investigación se planteó los siguientes objetivos:

Definir los principales rubros que integran el Gasto Público, mediante la revisión del Presupuesto General del Estado en el período 2000–2017, para determinar la calidad del mismo.

Identificar los niveles de Crecimiento Económico registrados en la economía ecuatoriana, observando la evolución histórica del PIB en el período 2000–2017, para determinar su afectación en el ingreso.

Demostrar la relación existente entre las variables de estudio, Gasto Público y Crecimiento Económico, mediante la aplicación de análisis descriptivo y un modelo de regresión lineal simple a los datos correspondientes.

2. Metodología

En este apartado se explica la metodología aplicada para el desarrollo de la investigación y la obtención de los resultados.

2.1. Enfoque de la investigación

2.1.1. Investigación bibliográfica–documental

La Investigación bibliográfica–documental permitió acceder a información secundaria proveniente de fuentes oficiales como: el Banco Mundial, CEPAL, Banco Central del Ecuador, Ministerio de Finanzas, etc. Esta información contribuyó a llevar a cabo la investigación, además de darle la suficiente credibilidad, al tratarse de información emitida por entes oficiales y de alta confiabilidad en términos de datos macroeconómicos.

2.2. Nivel de investigación

2.2.1. Investigación descriptiva

Al realizar la revisión documental se accedió a información concerniente a las variables en estudio, la información fue recopilada para posteriormente efectuar un análisis descriptivo de la misma, obteniendo características de los datos y con ello se facilitó la emisión de conclusiones y resultados de la investigación.

2.2.2. Investigación correlacional

El nivel correlacionado fue aplicado para demostrar la relación existente entre dos variables, en este caso: gasto público y crecimiento económico y a la vez la comprobación de la hipótesis de investigación:

H₀= El gasto público no incide en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2000 – 2017.

H₁= El gasto público incide en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2000 – 2017.

Correlación

Según, (Carrasco, 2010, pág. 71), “El cálculo de la correlación se utiliza para cuantificar el grado de asociación de dos variables. El coeficiente de correlación r , también denominado de Pearson, se define con la siguiente ecuación:

$$r = \frac{\Sigma(x_1 - \bar{x})(y_1 - \bar{y})}{\sqrt{\Sigma(x_1 - \bar{x})^2 \Sigma(y_1 - \bar{y})^2}}$$

El mismo autor respecto al valor de correlación manifiesta: “El coeficiente de correlación puede tener valores de -1 a $+1$, el signo indica la dirección de la asociación, por lo tanto, las asociaciones más fuertes son -1 y $+1$, en el centro $r = 0$ indica falta de asociación.”

Regresión lineal

Según, Carrasco (2010) “El análisis de regresión se puede utilizar para describir la relación, su extensión, dirección e intensidad, entre una o varias variables independientes con escala intercalar y una variable dependiente también intercalar” (pág. 75)

Respecto al análisis de regresión se utilizó la fórmula lineal, la cual se aplica cuando existe una sola variable independiente, es así que la variable independiente X se relaciona con la variable dependiente Y , de acuerdo con la siguiente ecuación:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + e$$

Donde e son los residuos, es decir la diferencia entre la estimación y los valores reales para cada par de puntos XY . Los coeficientes de la ecuación son: β_0 denominado intersección (cuando $X=0$) y β_1 pendiente.

Población

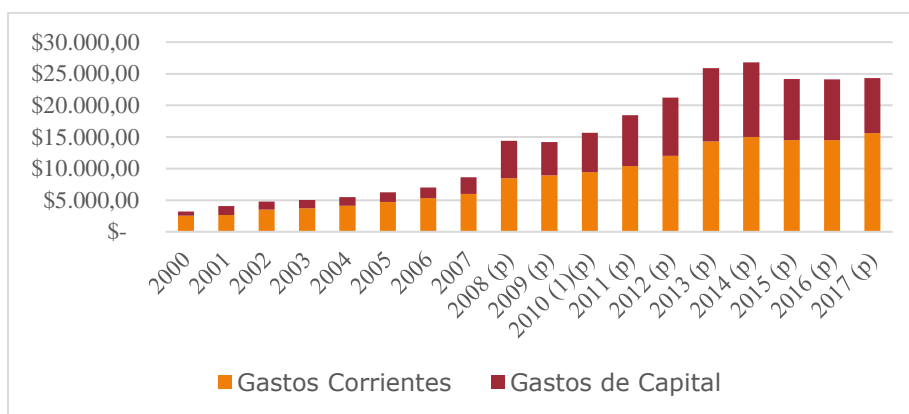
Tomando en cuenta las definiciones de Población y Muestra, para la investigación se definió como población a toda la información estadística correspondiente a: PIB real, Gasto del Gobierno ecuatoriano durante el período de estudio año 2000 al año 2017. Al tomar en cuenta toda la información disponible del período en mención, no fue necesaria la determinación de una muestra, por lo que, para el análisis descriptivo, el análisis de correlación y el modelo de regresión lineal simple se utilizaron la totalidad de los datos disponibles.

3. Resultados

Los resultados de la investigación se enmarcan acorde a los objetivos propuestos por la investigación y estos se describen a continuación:

Objetivo 1: Definir los principales rubros que integran el Gasto Público, mediante la revisión del Presupuesto General del Estado en el período 2000–2017, para determinar la calidad del mismo.

Figura 1 Asignación del Gasto Público 2000–2017 (millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador (2021)

Elaborado por: Alvarez, S. (2021)

Nota Técnica: (p) Valores provisionales (1) A partir del 2010 los datos corresponden al Presupuesto General del Estado –PGE–, los mismos que incorporan información de las Entidades Autónomas.

La figura N° 1 muestra la composición del gasto público en el Ecuador en el período de estudio 2000–2017, que incrementa año tras año, empezando en el año 2000 con \$3230 millones de dólares hasta terminar en el año 2017 con \$24.311 millones de dólares.

El gasto público ecuatoriano está compuesto por gasto Corriente y gasto de Capital, los primeros incluyen gastos de intereses, sueldos, compras de bienes y servicios, transferencias; los otros incluyen formación bruta de capital y transferencias, al analizar los datos correspondientes se observa que la asignación del gasto público se direcciona al gasto corriente, del año 2000 al año 2007 en promedio el gasto corriente representaba el 73,54% del total

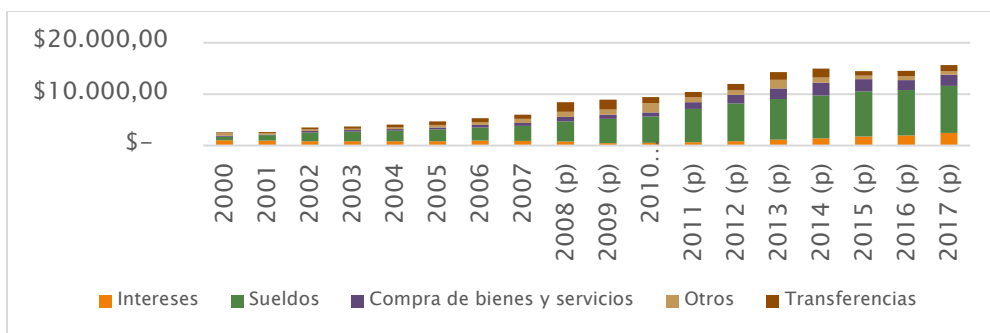
del gasto, a partir del año 2008 al año 2017, éste bajó su proporción, representando en promedio el 59,05%, lo que incrementó el Gasto de Capital.

Al ser el gasto público corriente el rubro que presenta más participación dentro del gasto público total es necesario que se analice los rubros que lo conforman, así: Intereses de deuda: en el año 2000 alrededor del 39,2% de los gastos corrientes se destinaban al pago de intereses de deuda, siendo más del 80% intereses de deuda externa, estos valores fueron disminuyendo hasta que en el año 2010 se observa la menor participación de este rubro con el 5,8% del total de gasto corriente de ese año, sin embargo, partir del año en mención este rubro presenta un nuevo incremento que hasta el año 2017 asciende a \$2480 millones de dólares representando el 15.87% del Gasto Corriente total.

Sueldos: los sueldos de los servidores públicos constituyen un rubro importante dentro del Gasto Corriente, que presenta un incremento considerable pasando de \$706 millones de dólares en el año 2000 a \$9.139 millones de dólares en el año 2017. En promedio durante los años de estudio los sueldos de servidores públicos representaron el 53.19% del total del Gasto Corriente, cabe mencionar que los años con mayor Gasto Corriente respecto al Gasto Corriente total fueron el año 2011 y 2012, con 62,18% y 61,29% respectivamente.

Transferencias. – Comprenden las subvenciones sin contraprestación, otorgadas por el Estado para fines operativos, dentro del período de estudio las transferencias también presentan un incremento considerable, en el 2000 ascendían a \$139,51 millones de dólares y para el año 2017 alcanzaron los \$1.154 millones de dólares, siendo el año con mayor participación de las transferencias dentro del Gasto corriente total el año 2014 con el 11.59%, porcentaje que se ve reducido significativamente para el año 2015, descendiendo al 5,96% del Gasto Corriente total.

Figura 2 Composición del Gasto Público Corriente 2000–2017 (millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador (2021)

Elaborado por: Alvarez, S. (2021)

Nota Técnica: (p) Valores provisionales (1) A partir del 2010 los datos corresponden al Presupuesto General del Estado –PGE–, los mismos que incorporan información de las Entidades Autónomas.

El PIB Real es el indicador macroeconómico que mide el crecimiento real de una economía, este presenta valores libres de inflación, midiendo los niveles de producción real en la economía. Al revisar el comportamiento del PIB real, existe una variación positiva por lo que el consumo interno también incrementó, esto debido a que la relación entre estas dos variables y según la función del consumo keynesiana es directamente proporcional, es decir a mayor ingreso mayor consumo, al existir incremento del PIB la renta de las personas también crece y por ende consumen más, dinamizando así la economía, además si se tiene mayor renta también el ahorro tiende a subir, lo que es beneficioso para el bienestar de las personas.

Objetivo 2: Identificar los niveles de Crecimiento Económico registrados en la economía ecuatoriana, observando la evolución histórica del PIB en el período 2000–2017, para determinar su afectación en el ingreso.

Tabla 1 Variación PIB Real período 2000–2017 (Millones de dólares)

Año	PIB Real		Variación
2000–2001	\$ 37.726,41	\$ 39.241,36	4,02%
2001–2002	\$ 39.241,36	\$ 40.848,99	4,10%
2002–2003	\$ 40.848,99	\$ 41.961,26	2,72%
2003–2004	\$ 41.961,26	\$ 45.406,71	8,21%

2004–2005	\$	45.406,71	\$ 47.809,32	5,29%
2005–2006	\$	47.809,32	\$ 49.914,62	4,40%
2006–2007	\$	49.914,62	\$ 51.007,78	2,19%
2007–2008	\$	51.007,78	\$ 54.250,41	6,36%
2008–2009	\$	54.250,41	\$ 54.557,73	0,57%
2009–2010	\$	54.557,73	\$ 56.481,06	3,53%
2010–2011	\$	56.481,06	\$ 60.925,06	7,87%
2011–2012	\$	60.925,06	\$ 64.362,43	5,64%
2012–2013	\$	64.362,43	\$ 67.546,13	4,95%
2013–2014	\$	67.546,13	\$ 70.105,36	3,79%
2014–2015	\$	70.105,36	\$ 70.174,68	0,10%
2015–2016	\$	70.174,68	\$ 69.314,07	-1,23%
2016–2017	\$	69.314,07	\$ 70.955,69	2,37%

Fuente: Banco Central del Ecuador (2021)

Elaborado por: Alvarez, S. (2021)

La información de la tabla N° 1, permite identificar los niveles de crecimiento económico en el Ecuador en base al PIB Real, los años con mayor crecimiento según los datos son 2003–2004 presentando una variación positiva del 8,21%, la más alta de todo el período en estudio. El año con menor crecimiento respecto al período inmediato anterior es 2008–2009 con una variación positiva de 0,57%. En los años 2010–2011 la economía ecuatoriana vuelve a presentar una variación positiva considerablemente alta correspondiente al 7,87%, cabe mencionar que a partir de ese año la economía ecuatoriana creció, a pesar de que se tratan de variaciones bajas, hasta llegar a decrecer en el período 2015–2016 del -1,23%. Sin embargo, la economía ecuatoriana se está recuperando y un reflejo de esto es la variación positiva que se observa en el año 2017.

Tabla 2 Gasto Público y Crecimiento Económico período 2000–2017
(millones de dólares)

Año	Gasto Público		PIB Real	
	(Devengado)		(Millones de dólares)	
2000	\$	2,627.75	\$	37,726.41
2001	\$	4,066.99	\$	39,241.36
2002	\$	4,757.01	\$	40,848.99
2003	\$	5,009.58	\$	41,961.26
2004	\$	5,497.81	\$	45,406.71
2005	\$	6,232.08	\$	47,809.32
2006	\$	7,010.85	\$	49,914.62
2007	\$	8,627.35	\$	51,007.78
2008	\$	14,389.00	\$	54,250.41
2009	\$	14,217.93	\$	54,557.73
2010	\$	15,641.42	\$	56,481.06
2011	\$	18,434.64	\$	60,925.06
2012	\$	21,239.72	\$	64,362.43
2013	\$	25,861.27	\$	67,546.13
2014	\$	26,793.80	\$	70,105.36
2015	\$	24,149.13	\$	70,174.68
2016	\$	24,103.31	\$	69,314.07
2017	\$	24,311.65	\$	70,955.69

Fuente: Banco Central del Ecuador (2021)

Elaborado por: Alvarez, S. (2021)

Objetivo 3: Demostrar la relación existente entre las variables de estudio, Gasto Público y Crecimiento Económico, mediante la aplicación de análisis descriptivo y un modelo de regresión lineal simple a los datos correspondientes.

En la tabla N°2 se detallan los valores de Gasto Público devengado y Crecimiento Económico (PIB Real) desde el año 2000 hasta el 2017, estos valores se encuentran expresados en millones de dólares.

Con el ingreso de los valores de la tabla N°2 al software R, se obtuvo el valor de correlación.

$\text{cor}(\text{GastoPúblico}, \text{CrecimientoEconomico})$ [1] 0.9822658

Gracias al valor de correlación obtenido se acepta la hipótesis alterna (H1) y se descarta la hipótesis nula de investigación, demostrando que el gasto público tiene una incidencia directa en el crecimiento económico de la economía del Ecuador por lo que la investigación cumplió con el objetivo propuesto.

Regresión lineal

Respecto a la incidencia de la variable Gasto Público en el Crecimiento Económico del Ecuador, se aplicó un modelo básico de regresión lineal.

$Y = \beta_1 + \beta_2 X$

En donde:

Y= Crecimiento Económico (variable dependiente)

X = Gasto Público (variable independiente)

Aplicando la fórmula a los resultados obtenidos se aprecia la relación existente entre las variables en estudio misma que es directamente proporcional, es decir a mayor gasto público mayor crecimiento económico, se concluye al observar el signo de la intercepción, así:

$$Y = 3.674e+04 + 1.310e+00(x)$$

Este modelo permitió realizar las predicciones respecto al Crecimiento Económico del Ecuador. En la siguiente Tabla se observa la aplicación del modelo de regresión lineal.

Tabla 3 Proyecciones de Gasto Público (millones de dólares)

Período	Gasto Público Devengado	Crecimiento Económico
	\$0,00	\$36.700,00
2000	\$3.442,35	\$40.142,35
2001	\$5.327,76	\$42.027,76
2002	\$6.231,68	\$42.931,68
2003	\$6.562,55	\$43.262,55
2004	\$7.202,13	\$43.902,13
2005	\$8.164,02	\$44.864,02
2006	\$9.184,21	\$45.884,21
2007	\$11.301,83	\$48.001,83
2008	\$18.849,59	\$55.549,59
2009	\$18.625,49	\$55.325,49
2010	\$20.490,26	\$57.190,26
2011	\$24.149,38	\$60.849,38
2012	\$27.824,03	\$64.524,03
2013	\$33.878,26	\$70.578,26
2014	\$35.099,88	\$71.799,88
2015	\$31.635,36	\$68.335,36
2016	\$31.575,34	\$68.275,34
2017	\$31.848,26	\$68.548,26
2018*	\$34.853,57	\$71.553,57
2019*	\$31.301,00	\$68.001,00

Fuente: Software R (2021)

Elaborado por: Alvarez, S. (2021)

Nota Técnica: *Valores de Gasto Público según Proforma Presupuestaria

La tabla N°3 detalla los valores que la variable dependiente (Crecimiento Económico), obtiene una vez aplicado el modelo, para realizar la proyección de los años 2018 y 2019 se utilizaron los valores que se encuentran detallados en las proformas Presupuestarias de los años en mención, y no el Gasto Público devengado como se hizo con los demás años. Cabe mencionar que se observa un decrecimiento para el año 2019 debido a la reducción del Gasto Público en ese año, comprobando la relación existente entre las dos variables.

La correlación de Pearson corresponde a 0.9822658 entre Gasto Público y Crecimiento Económico, la correlación es alta y positiva cercana a 1, por lo que en base al resultado obtenido se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la nula, la cual manifiesta que el Gasto Público tiene relación con el Crecimiento Económico de un país, explicándolo de mejor manera podemos decir que cada \$1 de Gasto Público el Crecimiento Económico del Ecuador se mueve en 0.9626, es decir a mayor Gasto Público mayor Crecimiento Económico, la diferencia se explicaría por variables que no se tomaron en cuenta en el modelo detallado.

El modelo estadístico utilizado expresa una alta significatividad ya que al revisar el p valor que es de $< 2e-16$ ***, al tener 3 estrellas en significatividad, lo que quiere decir que el error es bajo y el nivel de confianza es alto, por ende, es estadísticamente significativo.

4. Discusión

En este apartado se detallan diferentes teorías respecto a las variables de estudio, tanto las que concuerdan con los resultados obtenidos como las contrapuestas.

Parafraseando a Campo & Mendoza (2018), La Teoría Keynesiana sostiene que el gasto público tiene un efecto positivo sobre la demanda agregada y, por ende, sobre el PIB; además, sostiene que el gasto público puede ser empleado como una herramienta contra cíclica, para reducir la brecha de la producción real. Es así, que esta teoría sugiere que el gasto público tiene un efecto positivo y significativo sobre el aumento del PIB y por tanto sobre el crecimiento económico. Por otro lado, la Teoría Wagneriana sostiene que el gasto público como porcentaje del PIB es elástico al PIB y por ende este crece al ritmo del desarrollo económico.

Los autores en mención corroboran los resultados alcanzados en la investigación respecto a que el gasto público afecta positivamente al crecimiento de una economía lo que se evidenció en la presente investigación, respecto al caso ecuatoriano.

Para, Mendoza & Yanes (2014), manifiestan que quienes aprovechan de mejor manera las externalidades positivas del gasto y la formación bruta de capital públicos, son las economías grandes y por ende impulsan su crecimiento, lo que hace que la brecha con economías más pequeñas, crezca. También los autores concluyen que la formación bruta de capital fijo representa un menor impacto en el crecimiento que el gasto público.

En lo expuesto por lo autores, quienes hacen mención en la calidad del gasto público, la cual define el nivel de crecimiento económico así como su sostenibilidad en el tiempo, los autores establecen que para que una economía crezca debe destinar su gasto a la formación de capital y no solo al pago de gasto corriente, como se presenta en el caso ecuatoriano, debido a que al analizar la composición del gasto la mayor participación es la del gasto corriente, por lo que es indispensable mejorar la calidad de ese gasto y destinarlo a la formación de capital fijo es decir obra pública, hospitales, escuelas, programas sociales, que son los rubros que hacen que una economía tenga un crecimiento constante.

En su investigación Alvis & Castrillón (2013), sugieren que el gasto público como tal debería tener un tamaño óptimo para que así este contribuya de manera positiva al crecimiento económico, caso contrario su afectación al mismo sería negativa, así también los autores indican que la inversión pública y las medidas de estabilidad política que se enfocan a que el gasto público sea más productivo son las que podrían contribuir a que el gasto público afecte positivamente al crecimiento económico. Es así, que los mencionados sugieren que para que el gasto público influya positivamente en el crecimiento económico este no debería crear déficit a la economía es decir que los ingresos generados sean capaces de cubrir los gastos por sí mismos.

En su trabajo investigativo Ivanodik & López (2016), respecto al Crecimiento Económico y su relación con el Gasto Público en Bolivia, dicho autor menciona que para el caso boliviano y después de haber efectuado un análisis de series de tiempo, concluye que en la economía de estudio si existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el crecimiento del PIB per cápita y el Gasto Público. Explicando que en el caso de aplicar correctamente una política fiscal enfocada al Gasto Público esta contribuye a

mejorar el Crecimiento Económico boliviano. Es así, que el autor concluye manifestando la importancia de estudiar la composición de ese Gasto Público. Por otro lado, el análisis efectuado también ha permitido evidenciar que los impuestos han actuado de forma negativa con respecto a la producción, ya que la carga impositiva esta direccionada a actividades de producción.

Para Ortiz & Jiménez (2017), los principales motores del Crecimiento Económico para Colombia han sido la acumulación de capital fijo y capital humano, la diversificación productiva en actividades intensivas en tecnología, especialmente las del sector industrial manufacturero; y la expansión de la capacidad de compra de la población urbana. Según los autores, estos aspectos cumplen con la hipótesis smithiana, sostiene que la diversificación productiva de la economía y la expansión de la capacidad de compra de la población se refuerzan una a la otra, lo que origina un círculo de Crecimiento Económico constante.

En lo referente al caso ecuatoriano Arévalo, L (2014), menciona que el modelo de Gasto Público al largo plazo se vería seriamente afectado, debido a que su sostenibilidad en el largo plazo es realmente frágil, además que la magnitud del mismo ha contribuido al incremento del déficit presupuestario y la deuda pública, factores que el largo plazo podrían frenar el crecimiento de la economía ecuatoriana y por ende afectar al bienestar de la población.

El caso ecuatoriano respecto al manejo del gasto público, y en base a los autores revisados, es un gasto difícil de sostener en el tiempo, debido a que está enfocado en su mayoría al consumo y no a la formación de capital que es a largo plazo y es el que impulsará un crecimiento económico sostenido, por ello es indispensable que Ecuador revise los rubros de gasto y los destine a buscar crecimiento en el largo plazo.

Según, Piketty (2014), existen dos maneras de financiar el Gasto Público, a través de impuestos y a través de deuda. La manera correcta al parecer de este autor son los impuestos en términos de justicia y eficiencia. Para el Estado ecuatoriano la principal fuente de ingresos son los ingresos tributarios. La investigación permitió observar el creciente déficit de la economía ecuatoriana, mismo que debe ser financiado a través de deuda. Según información presentada por la Contraloría General del Estado la deuda pública sobrepasó el techo legal que constitucionalmente es del 40% del PIB, debido a que en el 2016 la deuda se ubicó en 52,54% del PIB de ese año. Lo que indica que parte del Gasto Público se ha estado financiando a través de endeudamiento, lo que explicaría el incremento del Gasto de intereses.

5. Conclusiones

La investigación permitió llegar a varias conclusiones que se detallan a continuación:

En base al análisis efectuado al Gasto Público del Ecuador en el período 2000–2017, en promedio se destina alrededor del 65% del Gasto Total a Gasto Corriente que en su mayoría está compuesto por Gastos de sueldos al personal, esta asignación se debe al tamaño del Estado ecuatoriano, es así que en el 2017 contaba con 480.475 empleados públicos sin contar a los Gobiernos Autónomos Descentralizados y en la proforma presupuestaria 2018, el monto destinado para el gasto en cuanto a trabajadores y empleados del sector público incrementó en \$346 millones de dólares respecto a la cantidad designada para el año pasado, lo que indica el crecimiento constante del tamaño del Estado y por ende la asignación presupuestaria a cubrir ese gasto. También parte integrante de este gasto son los intereses que se cancelan por la deuda tanto interna como externa y las transferencias monetarias que el Estado entrega a través de subvenciones y programas sociales entre ellos el más emblemático el Bono de Desarrollo Humano, el cual tiene se encuentra presente en la economía ecuatoriana desde el año 1998.

El Ecuador presenta un Crecimiento Económico sostenido durante el período de análisis, al haber destinado Gasto Público a la economía ésta se dinamiza y crece, ese crecimiento se explica así: El Estado genera Gasto Público a través de contratación de personal, obras y demás servicios, al existir más dinero en la economía las personas y empresas empiezan a consumir, por lo que las empresas deberán producir más para cubrir la demanda, así el Gasto Público ayuda al incremento del consumo, la inversión y la producción que a la vez incrementa las exportaciones, todos estos componentes partes integrantes del PIB. Así, el Gasto Público es una herramienta efectiva al momento de generar crecimiento, ya que influye positivamente en los componentes del PIB.

En base a los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico de regresión lineal simple, al que se sometieron las cifras de Gasto Público y Crecimiento Económico en el Ecuador en el período 2000–2017, se estableció un alto nivel de correlación al aplicar el coeficiente de Pearson, el cual para los datos de las variables en estudio fue de 0.9822658 demostrando que existe una relación positiva y alta entre las dos variables, este resultado permitió aceptar la hipótesis alterna de la investigación la cual expresa que: El Gasto

Público tiene relación con el Crecimiento Económico del Ecuador en el período en estudio y rechazar la hipótesis nula.

Referencias bibliográficas

- Alvis, C., & Castrillón, C. (2013). Tamaño óptimo del gasto público colombiano: Una aproximación desde la teoría del crecimiento endógeno. 599–634. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1677486230?accountid=36765>
- Arévalo Luna, G. A. (2014). Ecuador: economía y política de la revolución ciudadana, evaluación preliminar. Apuntes del CENES, 109–134.
- Banco Central del Ecuador. (2018). Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/298-inversi%C3%B3n-extranjera-directa>
- Banco Mundial. (2018). Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/01/09/global-economy-to-edge-up-to-3-1-percent-in-2018-but-future-potential-growth-a-concern>
- Banco Mundial, (24 de Noviembre de 2020). *Banco Mundial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2010/04/07/world-bank-group-record-us100-billion-response-lays-foundation-for-recovery-from-global-economic-crisis>
- Banco Mundial, B. (2020). *Gasto porcentaje del PIB*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/GC.XPN.TOTL.GD.ZS>
- Carrasco, R. M. (2010). *Principios de Estadística con "R"*. Ambato.
- BCE. (2017). METODOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN. Quito. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/metodologia/esf4taed.pdf>
- Campo, J., & Mendoza, H. (2018). Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984–2012. *Lecturas*

- de Economía. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n88/0120-2596-le-88-00077.pdf>
- CEPAL. (2018). Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/pr/files/tabla_proyecciones_balancepreliminar2017.pdf
 - Ivanodik, R., & López Churata, J. (2016). Gasto Público y Crecimiento Económico en Bolivia. Cuadernos de Economía, 32-36. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/307513550_Gasto_Publico_y_Crecimiento_Economico_en_Bolivia
 - Levy, N. (2016). Política fiscal y desequilibrios económicos: el impacto de la composición del gasto público sobre el crecimiento de la economía mexicana. Economía UNAM, 13(39), 82-105. doi:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2016000300082&lng=es&tlng=es.
 - Mendoza Tolosa, H. A., & Yanes Guerra, C. A. (2014). MPACTO DEL GASTO PÚBLICO EN LA DINÁMICA ECONÓMICA REGIONAL. Revista Finanzas y Política Económica, 6(1), 23-41. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2014.6.1.2>
 - Ortiz, C., & Jiménez, D. (2017). Un análisis smithiano del crecimiento económico colombiano: avances metodológicos. Lecturas de Economía, 35-66. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n87/0120-2596-le-87-00035.pdf>
 - Piketty, T. (2014). El Capital el en Siglo XXI. Londres, Inglaterra: Éditions du Seuil.