

Presupuesto referencial estrategia para el uso eficiente de recursos públicos en la Universidad ecuatoriana

Reference budget a Strategy for the Efficient Use of Public Resources in the Ecuadorian University

Artículo Original		
Recibido: 13/10/2024	Vinicio Rolando Granja Gómez ¹ vinicio.granja4818@utc.edu.ec ORCID: 0009-0000-6083-8081	Amparo del Carmen Álvarez Montalvo ¹ amparo.alvarez7814@utc.edu.ec ORCID: 0000-0002-2736-4993
Aceptado: 28/12/2024		
Publicado: 20/01/2025	Hermes Yonel Peñaloza Molina ¹ hermes.penaloza8432@utc.edu.ec ORCID: 0000-0003-4120-6040	Luis Ramiro Arcos Jácome ¹ luis.arcos@utc.edu.ec ORCID: 0009-0002-5509-5222
Universidad Técnica de Cotopaxi ¹		

Resumen

El presupuesto referencial es esencial en los procesos de contratación pública de instituciones de educación superior, ya que permite estimar el costo de bienes, servicios y obras requeridas, asegurando así la transparencia y eficiencia en el uso de recursos públicos. Este estudio examina el uso del presupuesto referencial como estrategia para mejorar la gestión financiera en una universidad ecuatoriana, adoptando un enfoque positivista y cuantitativo. Se recopiló información de 60 participantes en niveles directivos de una universidad en la Zona 3 de la región Sierra del Ecuador, utilizando un cuestionario validado. Se emplearon técnicas de análisis multivariante para sintetizar y explorar las relaciones entre variables obtenidas a partir de una encuesta sobre percepciones del presupuesto referencial en una IES. Los resultados indican que, aunque se valora el presupuesto referencial, se percibe baja utilidad en ciertos sectores y se identifican limitaciones en su aplicación. Para optimizar el uso de recursos, se recomienda fortalecer la formación y difusión de políticas, así como mejorar la transparencia y la accesibilidad a la información sobre los procesos de contratación pública.

Palabras Clave: presupuesto referencial; recursos públicos; eficiencia financiera; gestión presupuestaria; universidad ecuatoriana.

Abstarct

The reference budget is essential in the public procurement processes of higher education institutions, as it allows for estimating the cost of required goods, services, and works, thus ensuring transparency and efficiency in the use of public resources. This study examines the use of the reference budget as a strategy for achieving efficient use of public resources in an Ecuadorian university, adopting a positivist and quantitative approach. Information was collected from 60 participants in managerial levels of a university located in Zone 3 of the Sierra region of Ecuador, using a questionnaire validated by experts. Multivariate analysis techniques were employed to synthesize and explore the relationships between variables obtained from a survey on perceptions of the reference budget in a higher education institution (HEI). The results indicate that, although the reference budget is valued, its utility is perceived to be low in certain sectors, and limitations in its application are identified. To optimize the use of resources, it is recommended to strengthen training and policy dissemination, as well as improve transparency and accessibility of information on public procurement processes.

Keywords: reference budget, public resources, financial efficiency, budget management, ecuadorian university.

INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de orientar el desarrollo de esta investigación, se plantea la pregunta fundamental: ¿qué es el presupuesto referencial? Esta cuestión es fundamental para comprender el contexto y la aplicación del concepto en el ámbito de estudio. Según la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP), el artículo 6, numeral 27, define el presupuesto referencial como “el monto del objeto de contratación establecido por la Entidad Contratante al inicio de un proceso precontractual.” Además, el artículo 40 de la misma ley aclara que el “presupuesto referencial del contrato” es el monto determinado por la institución, dependencia, entidad u organismo

interesado al comenzar el proceso. (Díaz, 2016). El presupuesto público, aunque para algunos puede resultar un tema denso y para otros estar vinculado a limitaciones, presiones, frustraciones o trámites burocráticos, sigue siendo uno de los procesos más influyentes y abarcativos que define el funcionamiento de los Estados modernos. A lo largo del tiempo, ha sido objeto de estudios, tendencias y transformaciones paradigmáticas. (Marcel, Guzmán, & Sanginés, 2013).

Esta concepción surge como una manera de comprender la relación entre las dimensiones de efectividad del presupuesto referencial, conocimiento y uso de las normativas de contratación pública, eficacia

en la asignación de recursos y eficiencia en el proceso de contratación.

En este sentido, corresponde a la Administración Pública concretar el interés general, y, al menos en lo referente al cumplimiento del principio de legalidad en la contratación administrativa, se identifican dos obligaciones principales a cargo de las entidades estatales que están orientadas a garantizar dicho interés general. (Díaz, 2016).

Para Marcel et al. (2013) en los años recientes, la gestión presupuestaria en América Latina ha atravesado transformaciones importantes, motivadas por la necesidad de optimizar la eficiencia, fomentar la transparencia y fortalecer la rendición de cuentas en la administración de los recursos públicos. En este sentido, la legislación ha sido fundamental en el desarrollo de la gestión presupuestaria. En Ecuador, por ejemplo, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) estipula que la asignación de recursos debe fundamentarse en criterios de calidad y eficiencia, fomentando una mayor responsabilidad en la utilización de los fondos públicos. (Vélez Mendoza & Espinosa Martínez, 2018).

En el estudio realizado por FARO – Investigación y Acción Colectiva (2020) examina el financiamiento de la educación superior en Ecuador. En su publicación, el grupo FARO proporciona un análisis detallado de las fuentes y mecanismos de financiamiento para las instituciones de educación superior en el país donde se destaca que, en 2020, Ecuador cuenta con

61 universidades y 295 institutos de educación superior acreditados. Entre estas instituciones, 146 son públicas, 136 privadas autofinanciadas y 13 privadas cofinanciadas. Según la Senescyt, el 93% de los recursos provenientes de la recaudación neta del IVA se asignan a universidades y escuelas politécnicas públicas, mientras que el 3% se destina a las instituciones cofinanciadas. Además, del impuesto a la renta, el 87% de los recursos se destinan a las instituciones públicas y el 9% a las cofinanciadas. En cuanto a los recursos derivados de las donaciones por impuesto a la renta, el 91% se asigna a las instituciones públicas y el 6% a las cofinanciadas.

La ley estableció procedimientos para evaluar la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES), lo que ha estrechado la relación entre la gestión presupuestaria y el rendimiento institucional. Aquellas instituciones que obtienen mejores resultados en estas evaluaciones tienen la posibilidad de recibir mayores asignaciones presupuestarias, lo que fomenta la mejora continua en la calidad educativa. (Cadena et al., 2020)

La cita de Cadena et al. (2020) destaca cómo los procedimientos de evaluación de calidad, establecidos por la ley, vinculan estrechamente la gestión presupuestaria con el rendimiento institucional. Esto permite que las instituciones que obtienen mejores resultados reciban mayores asignaciones presupuestarias, incentivando así la mejora continua en la calidad educativa.

Por otra parte, el conocimiento y aplicación de las normativas de contratación pública son esenciales para las instituciones de educación superior en América Latina, especialmente en Ecuador, tras la implementación de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP) en 2010; así lo describen Faz et al. (2023) cuando señalan que las normativas de contratación pública promueven la transparencia en la gestión pública. Al adherirse a estas regulaciones, las instituciones de educación superior aseguran procesos de contratación claros y accesibles, lo que refuerza la confianza ciudadana y la rendición de cuentas en el uso de recursos públicos.

En cuanto a la eficiencia en el uso de los recursos Barrazueta (s.f.) señala que conocer las normativas permite a las IES mejorar el uso de recursos al implementar procedimientos estandarizados y eficientes, lo que ayuda a evitar gastos innecesarios y asegura una utilización efectiva de los fondos para alcanzar sus metas educativas. En este orden de ideas, el Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP) moderniza herramientas y plataformas para el sistema electrónico de contratación, promoviendo transparencia y eficiencia en los procedimientos y beneficiando a todos los actores del sistema. (Servicio Nacional de Contratación Pública, 2015).

En relación con la eficiencia en el proceso de contratación, Cañizares (2012) explica la importancia de optimizar los procedimientos de contratación pública. La

simplificación de estos procesos, mediante medidas adaptadas a las necesidades de las pequeñas Administraciones Públicas, puede ayudar al sector público a obtener los mejores resultados, minimizando el uso de recursos en términos de tiempo y dinero público. La eficiencia en los procesos de contratación es fundamental tanto en la gestión pública como en la empresarial, ya que implica una adecuada planificación, transparencia y uso efectivo de los recursos. Optimizar estos procedimientos permite mejorar la toma de decisiones y maximizar el rendimiento con un menor gasto de tiempo y dinero, beneficiando la gestión global.

En este orden de ideas, Flores (2019) señala que la satisfacción eficiente de las necesidades públicas, maximizando tiempos y recursos bajo los principios de eficiencia, eficacia y economicidad, en un marco de total transparencia, representa el objetivo ideal de cualquier operador del sistema de contrataciones públicas. Esto asegura que se cumplen las metas principales al diseñar cualquier contratación, optimizando los resultados y alcanzando las expectativas del proceso.

En su trabajo, Flores enfatiza la importancia de optimizar los tiempos y costos en las contrataciones públicas, señalando que la eficiencia es una obligación práctica, no solo un concepto teórico. Enfatiza que la relevancia de la transparencia y la eficacia en la gestión de los recursos públicos, lo cual es esencial para garantizar la sostenibilidad financiera y el adecuado manejo de los fondos estatales.

En el caso concreto de Ecuador considerando el escenario de esta investigación Faz et al. (2023) señalan que, en los países de América Latina, la contratación pública juega un papel decisivo, ya que actúa como una herramienta clave para el progreso económico y social al facilitar la inversión de fondos públicos en proyectos que favorecen a la comunidad. Una gestión efectiva y transparente de la contratación pública puede aumentar la eficiencia del sector público y disminuir la corrupción, al implementar mecanismos de control y vigilancia en la utilización de los recursos públicos.

Los autores precisan que la implementación de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNC) en Ecuador ha sido fundamental para la mejora de la contratación pública. No obstante, es vital adoptar estrategias adecuadas y establecer mecanismos vinculantes para lograr un sistema más eficiente, transparente y dinámico. Además, es esencial que tanto las autoridades como la sociedad continúen colaborando en la perfección del sistema, con el fin de asegurar el uso óptimo de los recursos públicos en beneficio de la comunidad.

METODOLOGÍA

El estudio se basó en los principios del enfoque empirista inductivista, que destaca: a) la relevancia de los sentidos en la construcción del conocimiento; b) la objetividad; c) el uso de la inducción; y d) el

Por otra parte, cabe enfatizar que la eficiencia en el proceso de contratación en las universidades públicas de Ecuador está ganando importancia, particularmente en relación con la LOSNC y su influencia en la administración pública. En este contexto, es fundamental precisar que la eficiencia en el proceso de contratación en las universidades públicas de Ecuador, vinculada a la LOSNC, es clave para mejorar la gestión pública. Tras analizar la normativa y los aspectos legales que rigen la contratación pública en el país, queda claro que este proceso es esencial para la administración de los recursos públicos y el desarrollo de proyectos en beneficio de la ciudadanía. Así, garantizar transparencia y eficiencia es fundamental para evitar la corrupción y asegurar un adecuado uso de los fondos públicos. La LOSNC, por su parte, establece los principios y procedimientos a seguir, asegurando que cada fase de la contratación pública cumpla con altos estándares de integridad y transparencia.

Sobre la base de los argumentos expuestos este estudio tuvo como objetivo analizar el presupuesto referencial como estrategia para el uso eficiente de los recursos públicos en una universidad ecuatoriana.

enfoque en la experiencia como fuente válida del conocimiento, ya que los sentidos capturan las impresiones del entorno (Árraga, 2002; González y González, 2015). Con este enfoque se optó por el método

cuantitativo, que promueve el desarrollo de conocimiento científico objetivo a través del análisis de datos numéricos.

Se caracteriza por: a) explicar el comportamiento del objeto de estudio con variables dependientes e independientes; b) enfatizar la cuantificación; c) asegurar objetividad; d) aplicar técnicas estadísticas; y e) seleccionar una población para recolectar información (Schettini y Cortazzo, 2015; Hurtado y Toro, 1998).

Desde este enfoque metodológico, el estudio se distingue por su carácter descriptivo y explicativo, ya que el análisis de la literatura especializada evidenció la importancia de llevar a cabo investigaciones para profundizar en la comprensión del presupuesto referencial y el uso eficiente de los recursos públicos en una universidad ecuatoriana. La recolección de datos se realizó mediante dos estrategias: documental y de campo.

La estrategia documental sustentó el enfoque teórico de las variables dependientes e independientes (ver tabla 1). Por su parte, la estrategia de campo implicó la aplicación de un cuestionario a una población de 60 directivos de una universidad pública localizada en la Zona 3 de Ecuador.

El cuestionario se compuso de 20 preguntas, abarcando aspectos sociodemográficos y las siguientes dimensiones: efectividad del presupuesto referencial, conocimiento y uso de las normativas de contratación pública, eficacia

en la asignación de recursos y eficiencia en el proceso de contratación. La selección de los encuestados abarcó a 60 directivos, que incluyeron a los decanos de facultades, responsables de funciones sustantivas, directores de carreras y jefes de departamentos administrativos de la institución de educación superior ubicada en la Zona 3 de Ecuador.

El cuestionario aplicado fue validado por tres expertos en el área del presupuesto referencial y el uso eficiente de recursos públicos. Tras esta revisión, quedó estructurado en 20 preguntas, las cuales abarcaron aspectos sociodemográficos, así como dimensiones de: efectividad del presupuesto referencial, conocimiento y uso de las normativas de contratación pública, eficacia en la asignación de recursos y eficiencia en el proceso de contratación.

Para finalizar en el análisis estadístico de esta investigación, se aplicaron técnicas multivariantes para sintetizar y examinar las relaciones entre las variables obtenidas de una encuesta sobre percepciones del presupuesto referencial en una Institución de Educación Superior (IES). En particular, se realizaron dos procedimientos clave: primero, un Análisis de Componentes Principales (ACP) que permitió construir una variable resumen representativa; luego, un Análisis de Correspondencias, con el objetivo de explorar cómo esta variable se relaciona con otros ítems específicos de la encuesta.

Tabla 1

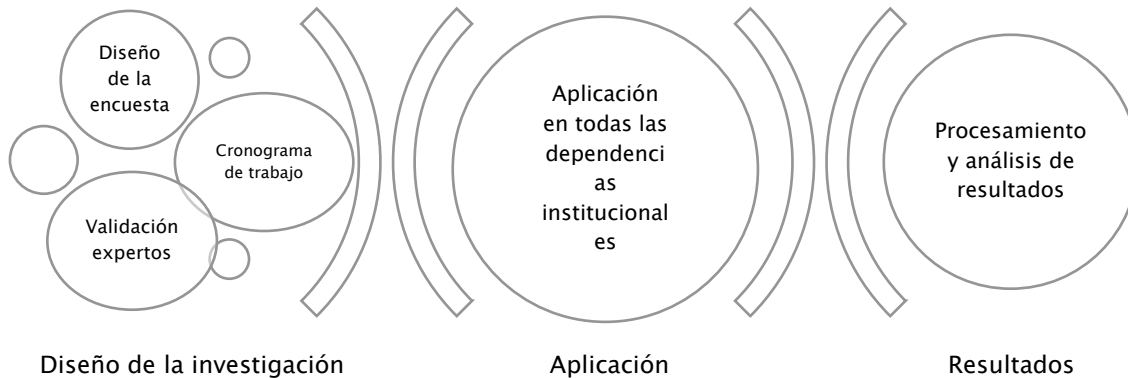
Operacionalización de las variables

Objetivo: Analizar el presupuesto referencial como estrategia para el uso eficiente de los recursos públicos en una universidad ecuatoriana

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Presupuesto referencial como estrategia	Efectividad del presupuesto referencial	Nivel de utilidad del presupuesto referencial en la planificación y ejecución financiera.	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
	Conocimiento y uso de las normativas de contratación pública	Nivel de comprensión y aplicación de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su reglamento, las políticas para contratación de la institución de educación superior y otros instrumentos relacionados.	
Uso eficiente de los recursos públicos	Eficacia en la asignación de recursos	Nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos en el presupuesto anual según los recursos asignados	
	Eficiencia en el proceso de contratación	Nivel de cumplimiento de los tiempos de respuesta y eficiencia en la entrega de insumos y servicios solicitados.	

Figura 1

Proceso Metodológico para el Diagnóstico



Para investigar el presupuesto referencial en una universidad ecuatoriana, se utilizó un enfoque cuantitativo. Se diseñó un cuestionario validado por tres expertos, abarcando aspectos sociodemográficos y dimensiones clave del presupuesto referencial. La muestra de 60 directivos incluyó decanos, responsables de funciones sustantivas, directores de carreras y jefes de departamentos. El cuestionario fue aplicado para recoger datos sobre la efectividad del presupuesto y su gestión. Los datos se analizaron cuantitativamente

RESULTADOS

Para empezar los datos muestran que la mayoría de los sujetos de estudio valoran positivamente el presupuesto referencial, aunque existe una proporción que percibe su utilidad como baja. Así mismo, el análisis de los datos revela que, aunque en general el presupuesto referencial es valorado, existen sectores que experimentan limitaciones en su aplicación o precisión. Por otra parte, en cuanto a la percepción sobre la adaptabilidad del presupuesto referencial ante cambios y contingencias es variada los participantes indican que, para algunos departamentos, la adaptabilidad del presupuesto es insuficiente frente a situaciones imprevistas durante el año fiscal.

Asimismo, en cuanto al uso del presupuesto referencial considerado como una herramienta eficaz para cumplir con los objetivos financieros en la mayoría de los departamentos los hallazgos destacan que,

para identificar patrones y tendencias, permitiendo una comprensión profunda de cómo las características de los encuestados influyen en la percepción de la eficiencia en el uso de recursos.

Este proceso metodológico asegura una evaluación exhaustiva y objetiva del presupuesto referencial, contribuyendo a la comprensión de su impacto en la gestión de recursos públicos y proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y mejoras en la administración universitaria.

aunque es valorado por la mayoría, existen áreas que podrían necesitar ajustes o mejoras en la efectividad del presupuesto para cumplir con las metas financieras.

Por otra parte, respecto al nivel de conocimiento sobre la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su reglamento el estudio destaca que es mayoritariamente moderado. Se evidencia que podrían ser necesarias estrategias de capacitación para mejorar el dominio de esta legislación en muchos de los departamentos.

Por otra parte, la mayoría de los encuestados tiene un conocimiento y comprensión "medio" de las políticas específicas de contratación pública de la institución de educación superior. Los resultados permiten inferir que, aunque hay una familiaridad general con las políticas, es probable que no haya un dominio completo de las mismas, lo que evidencia

que una parte significativa de la población tiene dificultades para comprender plenamente estas políticas. En este sentido, es probable que exista la necesidad de reforzar la formación y difusión de las políticas de contratación pública dentro de la institución.

Respecto al nivel de apoyo y capacitación proporcionado por la universidad en relación con la normativa de contratación pública es percibido como insuficiente por la mayoría de los consultados. Se desprende que hay la necesidad de mejorar los esfuerzos institucionales en cuanto a formación y asistencia sobre la normativa de contratación pública.

Cabe destacar que respecto al uso de los procesos e instrumentos establecidos para la contratación pública en el área de trabajo los resultados indican que es bastante variable. Los análisis apuntan que podría haber oportunidades significativas para mejorar la implementación y adherencia a los procedimientos de contratación pública en la institución.

Así mismo, se evidencia que en relación a la claridad y accesibilidad de las directrices y la información sobre los procesos de contratación pública en la universidad son vistas de manera desigual. Los hallazgos apuntan a que se requieren esfuerzos adicionales para mejorar la transparencia y accesibilidad de la información sobre los procesos de contratación pública en la universidad.

Por otra parte, la asignación de recursos en los departamentos para cumplir con los objetivos y metas establecidos varía

considerablemente. Estos resultados sugieren que, aunque la asignación de recursos es generalmente adecuada, hay áreas que requieren mejoras significativas para asegurar el cumplimiento efectivo de los objetivos y metas establecidos.

En cuanto a la percepción sobre la alineación de la asignación de recursos con los planes estratégicos de la universidad es predominantemente positiva. Los datos muestran que, en general, la alineación es adecuada, pero hay áreas en las que se podría mejorar para asegurar una mayor coherencia con los planes estratégicos de la universidad.

Por otra parte, el análisis de los resultados respecto al uso de los recursos asignados en sus departamentos contribuye significativamente a la realización efectiva de sus funciones. indican que, aunque en general el uso de los recursos es visto como bastante efectivo, hay áreas en las que la contribución podría mejorarse para maximizar la eficacia en el desempeño de las funciones.

Asimismo, una mayoría significativa de los encuestados percibe que los recursos asignados a sus departamentos facilitan la consecución de los principales objetivos. Se observa una tendencia general respecto a que los recursos asignados son efectivos para la mayoría de los departamentos, aunque hay áreas que podrían requerir una mayor asignación o mejor gestión de recursos para asegurar el logro completo de los objetivos.

De igual manera, la percepción sobre si los recursos financieros asignados reflejan

adecuadamente las necesidades operativas y de inversión de los departamentos es mixta. Aunque en general los recursos financieros son vistos como relativamente adecuados, hay áreas que podrían beneficiarse de una revisión más detallada para mejorar la correspondencia entre los recursos disponibles y las necesidades reales.

No obstante, los encuestados manifiestan que la eficiencia del proceso de solicitud y aprobación de compras y contrataciones en los departamentos es percibida de manera variada. Es decir que, aunque hay reconocimiento de una cierta eficiencia en el proceso, también hay áreas importantes que requieren mejoras para optimizar la solicitud y aprobación de compras y contrataciones.

Respecto al cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de insumos y servicios solicitados por las áreas es percibido de manera mayoritariamente insatisfactoria. Los hallazgos indican que se requieren mejoras significativas para asegurar que los insumos y servicios se entreguen de manera oportuna y conforme a los plazos establecidos.

DISCUSIÓN

Los resultados presentados coinciden con lo señalado por Valle (2020), quien sostiene que "la planificación financiera es un pilar fundamental en instituciones modernizadas, ya que permite gestionar diversas fuentes de financiamiento para anticipar futuros eventos" (p. 162).

Es importante destacar que, la prontitud en la recepción de los insumos necesarios en los departamentos después de la solicitud es percibida como deficiente en gran medida. Los resultados permiten inferir que se necesita una mejora significativa en los procesos para garantizar una entrega más rápida y eficiente de los insumos solicitados.

Por otra parte, los resultados destacan que la gestión de los recursos para asegurar la disponibilidad de insumos y servicios es percibida como moderadamente efectiva. En este sentido, la gestión de los recursos es adecuada para algunos, hay áreas que necesitan mejoras sustanciales para asegurar que los insumos y servicios estén disponibles cuando se necesitan.

Para concluir, los hallazgos destacan que el tiempo de espera para recibir los servicios contratados externamente es percibido de manera variada. Estos datos muestran que, aunque el tiempo de espera es adecuado para algunos, hay un rango considerable de percepciones sobre la necesidad de mejorar la rapidez en la recepción de los servicios contratados externamente.

En esta misma línea, Parra y Navarrete (2023) destacan que su investigación que la relevancia del presupuesto como una herramienta esencial en la gestión financiera, facilitando decisiones precisas y oportunas basadas en la situación económica anual. La participación activa de

los directivos en su elaboración fue decisiva para asignar adecuadamente los recursos y alcanzar los objetivos institucionales. Además, el presupuesto mejoró la comunicación, el seguimiento y el control, permitiendo a la institución adaptarse a un año lleno de desafíos y conflictos.

Estos puntos concuerdan con la perspectiva de Morán (2021), quien argumenta que una planificación y ejecución presupuestaria efectiva agrega valor al proporcionar una visión anticipada de los ingresos y gastos de la empresa. Esto facilita la organización del plan de acción y la comparación entre las previsiones iniciales y los resultados reales. Morán insiste que, para elaborar un presupuesto, se deben seguir los siguientes criterios: a) Definir claramente los objetivos de desarrollo de la empresa; b) Obtener la aprobación de los directivos; c) Compartir el presupuesto con los grupos de interés; d) Estimar con precisión los ingresos y gastos; e) Considerar sensibilidades, escenarios y volatilidades; f) Coordinar eficazmente la ejecución presupuestaria; y g) Dirigir y evaluar el proceso de implementación.

Las Instituciones de Educación Superior (IES), al igual que otras organizaciones, deben tomar decisiones claves para alcanzar sus objetivos estratégicos. Es esencial que evalúen y asignen sus recursos, priorizando tanto las necesidades como la disponibilidad. Esto incluye la creación de nuevos programas académicos para satisfacer la demanda de profesionales, la contratación de personal altamente cualificado, y la adquisición de infraestructura tecnológica para la

enseñanza, investigación y gestión administrativa. Tomar estas decisiones adecuadamente es fundamental para cumplir con el plan estratégico institucional. (Parra y Navarrete, 2023)

Desde esta perspectiva la planificación y gestión eficaz de recursos en las IES es vital para su éxito. Se observa que priorizar necesidades y asignar recursos de manera eficiente optimiza el funcionamiento institucional y mejora la calidad educativa. El desarrollo de programas académicos adecuados, la contratación de personal calificado y la actualización de la infraestructura tecnológica son fundamentales para alinear a la institución con las tendencias actuales y alcanzar sus objetivos estratégicos.

Otros estudios como el de Díaz (2021), en su obra *El presupuesto referencial como un elemento esencial para afrontar la crisis económica del Ecuador en las compras públicas*, reitera una serie de lineamientos decisivos para la administración pública, especialmente en momentos de crisis económica y falta de liquidez que impactan tanto al gobierno como a los ciudadanos. Entre estos destacan:

- a) Las necesidades públicas son ilimitadas, y ningún gobierno, sea nacional, regional o local, puede satisfacerlas por completo.
- b) Es imprescindible priorizar las necesidades que serán atendidas en el período planificado.
- c) La determinación de prioridades es una acción de alto contenido político, que refleja el pensamiento de la autoridad responsable.

d) La capacidad de diferenciar entre lo esencial y lo secundario permite establecer una hoja de ruta enfocada en las necesidades ciudadanas, en lugar de compromisos políticos.

La percepción variada sobre la flexibilidad del presupuesto indica que, aunque se logra cierta capacidad de ajuste, no siempre se toman decisiones óptimas para afrontar contingencias. En palabras de Díaz, es fundamental que las prioridades se establezcan de manera política, pero también pragmática, enfocándose en las necesidades ciudadanas y adaptando el presupuesto a los desafíos imprevistos para mejorar su efectividad.

La autonomía responsable otorgada a las Instituciones de Educación Superior (IES) debe ser utilizada para implementar modelos educativos que pongan al ser humano como el centro del desarrollo científico, tecnológico y económico. Esto fomenta la creación de competencias que promuevan un crecimiento armónico y próspero. En este contexto, la educación financiera es fundamental para la inclusión financiera, ya que busca dotar a las personas de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para gestionar de manera responsable sus finanzas personales, corporativas y públicas. Para lograrlo, es esencial integrar estos principios en las funciones clave de las IES: la docencia, la investigación, la vinculación y la gestión institucional. (Cevallos, Valverde, Procel, & García, 2022)

En este sentido, el aporte de Cevallos et al. (2022) destaca la importancia de las

finanzas en la educación superior, lo cual es decisivo para que el presupuesto referencial funcione como una herramienta eficaz, permitiendo una asignación eficiente de recursos y el logro de objetivos financieros. Para Cevallos, Valverde, Procel, & García (2022) en la contratación pública, la falta de planificación, el uso ineficiente de los recursos financieros y la improvisación han generado deficiencias en la calidad de las obras, bienes y servicios. Además, la ausencia de capacitación y especialización en los representantes, junto con la falta de claridad en la naturaleza jurídica de los contratos y la resolución de controversias, contribuyen a estos problemas. La dispersión normativa en las contrataciones, junto con la corrupción y la falta de transparencia en la gestión estatal, también han afectado negativamente a los ecuatorianos, limitando el acceso a servicios públicos de calidad.

Los autores también señalan que el cambio constante de autoridades y la falta de capacitación de los funcionarios son causas por las cuales el Plan Anual de Contratación (PAC) se convierte en un mero trámite administrativo. Esto desvirtúa su propósito y objetivos, afectando negativamente la satisfacción de las necesidades reales y la ejecución efectiva del presupuesto durante el ejercicio fiscal correspondiente.

Los resultados del estudio sobre el nivel de conocimiento de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública revelan una comprensión mayoritariamente moderada. Este panorama recalca la importancia de estrategias de capacitación,

ya que el bajo nivel de familiaridad con la normativa afecta la correcta ejecución del presupuesto y la eficacia del PAC.

Otros estudios como el de Segovia (2020), afirma que reformas efectivas en la educación superior pueden provocar cambios significativos en individuos y en la sociedad, promoviendo progreso y bienestar a mediano y largo plazo. La universidad ecuatoriana debe afrontar el desafío de consolidar su papel como bien público mediante una administración eficiente, el cumplimiento de políticas públicas de contratación, y la mejora de infraestructura y tecnología. La colaboración entre el Estado y la comunidad es primordial para asegurar transparencia, eficiencia y una gestión pública adecuada. En Ecuador, las universidades desempeñan un papel importante en la formación sobre contratación pública, particularmente a través de su colaboración con el Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP). Sin embargo, los resultados indican que la mayoría de los encuestados considera insuficiente el apoyo y la capacitación ofrecidos por estas instituciones, mientras que solo una minoría encuentra el nivel actual de formación satisfactorio. Estos hallazgos están en línea con la investigación de Pinargote y Zambrano (2019), quienes señalan en su estudio que el informe de la Contraloría General del Estado reveló una deficiencia en la justificación documental para la realización de consultorías de capacitación solicitadas, lo que infringe el Art. 58 de la Ley Orgánica de Servicio Público al no cumplir con las

evaluaciones requeridas por las Unidades de Administración de Recursos Humanos. Esta situación destaca la necesidad urgente de que las universidades intensifiquen sus esfuerzos para mejorar la capacitación en normativas de contratación pública, ajustándose mejor a las expectativas de los involucrados. Faz et al. (2023) refuerza esta necesidad al resaltar que, aunque la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP) ha introducido avances significativos, aún existen desafíos y áreas que requieren mejoras para cumplir plenamente con los objetivos de desarrollo social y económico. Los resultados obtenidos coinciden con la investigación de Pinargote y Zambrano (2019), quienes señalaron que, durante el periodo analizado, se llevaron a cabo procedimientos de contratación de bienes y servicios que cumplieron sus fases precontractuales, contractual y de ejecución. Sin embargo, no toda la información relevante de estos procesos fue publicada en el portal de compras públicas, y en algunos casos se incluyó información incorrecta. Esto afectó la transparencia y el acceso a la totalidad de la información, contraviniendo los principios de publicidad en la contratación pública. Los autores concluyen que los procesos de contratación en la de estudio no garantizaron la transparencia, debido a la falta de publicación oportuna de información relevante, lo que impidió a los usuarios internos y externos conocer el estado de ejecución de dichos procesos.

La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNC) impone a las entidades contratantes, incluidas las universidades, la obligación de publicar información esencial sobre sus procesos de contratación, tales como licitaciones, adjudicaciones y ejecución de contratos. Este requisito está diseñado para fomentar la transparencia, fortalecer la confianza pública y asegurar un trato justo para todos los participantes. En este contexto, Viteri (2010) sostiene que los principios de transparencia y publicidad son fundamentales para proteger la integridad de las actuaciones de la Administración Pública. Según Viteri, la aplicación efectiva de estos principios no solo respalda los valores democráticos, sino que también actúa como un mecanismo vital para prevenir la corrupción (p. 33). Por lo tanto, el cumplimiento de la LOSNC es vital para garantizar que los procesos de contratación sean abiertos y justos, alineándose con los estándares de integridad y transparencia requeridos en la gestión pública.

Según el artículo 211 de la Constitución de la República del Ecuador, corresponde a la Contraloría General del Estado la tarea de supervisar la correcta utilización de los recursos públicos. En este marco, la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNC) establece procedimientos que deben ser ágiles, transparentes, eficientes y tecnológicamente actualizados. Estos procedimientos buscan optimizar el uso de recursos, facilitando así el control tanto por parte de las entidades contratantes como

de los proveedores de bienes, servicios y obras, así como de la ciudadanía en general.

En este orden de ideas, Pinargote y Zambrano (2019) destacan que, a pesar de los avances que la LOSNC pretende introducir, la implementación efectiva de estos procedimientos sigue enfrentando retos significativos. En su estudio, argumentan que la falta de transparencia y la publicación inadecuada de información sobre los procesos de contratación pueden obstaculizar el objetivo de la ley de promover la eficiencia y el control público. Por lo tanto, es determinante que las entidades contratantes apliquen los procesos establecidos por la ley de manera técnica y económica, conforme a los estándares requeridos en el sector público, para asegurar que se cumpla con los principios de transparencia y eficiencia deseados.

Para que cada departamento universitario contribuya eficazmente a los objetivos estratégicos, es fundamental que comprenda su rol específico y que la planificación y asignación de recursos se orienten a apoyar estas metas. Todos los recursos—humanos, financieros y tecnológicos—deben gestionarse de manera eficiente para alcanzar los resultados esperados. Pérez y Rodríguez (2020) destacan que, aunque las ciencias administrativas destacan la importancia de gestionar recursos eficientemente para lograr mejores resultados (Peters & Waterman, 1986; Stoner & Freeman, 1994; Ansoff, 1998), los problemas principales en

la implementación de la dirección estratégica suelen derivarse de la falta de compromiso y la desalineación entre los objetivos y las tareas diarias (Ronda, 2007, p. 19).

En este contexto, Pérez y Rodríguez (2020) concluyen que el alineamiento estratégico es un principio esencial de gestión, integrando diversos intereses desde perspectivas teóricas y metodológicas. En la práctica, este principio se convierte en un pilar para la gestión del sistema de educación superior, asegurando un ajuste estructural y funcional al comprender claramente el papel de los diferentes niveles organizativos. Los factores identificados para el alineamiento estratégico sirven como guía para su aplicación en la gobernanza universitaria, aunque sugieren desarrollar factores adicionales para fomentar un mayor interés en su implementación y avanzar en el conocimiento científico sobre el tema.

Los resultados coinciden con la perspectiva de Pérez y Rodríguez (2020), quienes citan a Ganga (2014) para explicar su teoría sobre la integración de diversos constructos y metodologías en la gestión y funcionamiento de las instituciones de educación superior (IES). Ganga describe a las universidades como sistemas complejos en los que valores e ideas se integran profundamente con estructuras, funciones y culturas organizacionales. Según Ganga, las universidades operan como unidades cohesionadas en un entorno de relaciones humanas, donde los actos laborales, económicos y tecnológicos están

interrelacionados en una clausura operativa.

Pérez y Rodríguez aplican esta perspectiva para enfatizar que el funcionamiento efectivo de una institución educativa requiere una adecuada coordinación de enfoques metodológicos y disciplinas. La teoría de Ganga proporciona un marco para entender cómo las universidades deben desarrollar y adaptar sus formas de gobierno según sus necesidades y metas específicas, en lugar de adoptar modelos externos de manera directa. En el análisis del alineamiento estratégico en la gobernanza universitaria, Pérez y Rodríguez (2020) citan a Naranjo, Mesa y Solera (2005) y a Alzate, Chaverra y Arango (2020) para destacar la importancia de este enfoque en la consecución de objetivos. Según estas fuentes, un alineamiento estratégico adecuado permite que los objetivos definidos se materialicen en resultados efectivos a todos los niveles del sistema de educación superior.

El alineamiento estratégico asegura que los objetivos del sistema educativo se logren de manera coherente al coordinar eficientemente las acciones entre el Gobierno, los organismos de control y las instituciones. Esta coordinación integral permite alcanzar metas de forma efectiva, optimizando recursos y respetando la autonomía universitaria.

Ante estos hallazgos, es relevante mencionar el estudio de Ortiz (2021) el cual afirma la importancia de realizar un diagnóstico claro de las necesidades operativas y de inversión del departamento.

Este análisis debe abarcar la demanda de servicios educativos, así como los requerimientos en infraestructura, tecnología y personal docente. Un ejemplo de ello es la universidad estudiada, que utiliza el Análisis Envoltante de Datos (DEA) para evaluar la eficiencia de sus facultades, lo que facilita la identificación de áreas donde es necesario mejorar la asignación de recursos.

De igual manera, se cita el criterio del CACES (2019), el cual establece que una institución de educación superior debe contar con infraestructura y equipamiento, tanto físico como informático, que sean funcionales y suficientes para el adecuado desarrollo de las actividades académicas y administrativas. Además, debe atender las necesidades de personas con discapacidad, bajo la gestión de las instancias responsables.

En esta línea el estudio de Sánchez (2016), afirma que los procesos de adquisiciones deficientes impiden cumplir con el Plan Anual de Compras, lo que afecta la ejecución presupuestaria y los objetivos del Plan Anual Operativo Institucional. La acumulación de trámites en la Dirección Financiera y la constante rotación de personal complican la planificación y ejecución de compras, generando retrasos. Según la autora, la implementación de un Sistema de Contratación Pública estandarizado en las instituciones gubernamentales garantiza la uniformidad en los procesos de adquisición de bienes y servicios, reduce la corrupción y favorece la producción nacional, permitiendo compras

eficientes que optimizan los recursos asignados.

Por su parte Sánchez (2016), destaca que los contratos gestionados a través del Catálogo Electrónico y otros mecanismos establecen plazos de entrega específicos, que son considerados en la selección de proveedores. Esta consideración puede influir en la capacidad de los proveedores para cumplir con los tiempos acordados. No obstante, frecuentemente se presentan retrasos administrativos que generan cuellos de botella, afectando las aprobaciones necesarias para la compra y prolongando los plazos de entrega. Asimismo, Ortiz (2021) destaca que la capacidad operativa y logística del proveedor es fundamental; si este no logra cumplir con las condiciones estipuladas en el contrato, se originan demoras significativas en la entrega, impactando el flujo del proceso de adquisiciones.

En este orden de ideas, Ortiz (2021) señala que identificar las características de las unidades que operan de manera eficiente facilitaría el desarrollo de políticas destinadas a aumentar la oferta de productos en la educación superior y a gestionar eficazmente los recursos públicos. En su estudio, el autor destaca que, tras analizar las principales causas y efectos de la problemática planteada, la mayor parte del problema se atribuye a un deficiente aprovechamiento de los limitados recursos institucionales. Esto no garantiza la oferta de un servicio de calidad a la sociedad, que tiene la predisposición y el deseo de alcanzar una profesión en los

niveles educativos ofrecidos. Como resultado, se presentan problemas como el desempeño institucional insostenible, la ejecución presupuestaria incompleta, un servicio educativo ineficiente, y la escasez de recursos públicos para la gestión operativa, lo que genera dependencia financiera y asignación presupuestaria inequitativa. Es fundamental, por tanto, enfocar esfuerzos en la optimización de recursos para mejorar la calidad del servicio educativo.

Al determinar las acciones correctivas, es fundamental contar con el compromiso y la responsabilidad de todos los miembros del equipo de trabajo. Los funcionarios universitarios que participan directa o indirectamente en estos procesos han expresado su deseo de mejorar su desempeño, con el objetivo de que su rendimiento en la gestión de funciones se refleje en el cumplimiento del PAC (Sánchez, 2021).

En este sentido, la autora menciona a Carranza (2002), quien sostiene que el Gobierno Electrónico es una herramienta clave para transformar el antiguo modelo de Estado burocrático en un Estado moderno que actúa como proveedor de bienes y servicios. Esta nueva perspectiva exige que el Estado refine y amplíe su función como: (i) proveedor eficaz de bienes y servicios; (ii) garante de la calidad en la gestión fiscal; y (iii) responsable de la transparencia en sus actividades.

Sánchez (2021) respalda estos hallazgos al señalar que, si bien la gestión de recursos en ciertas áreas puede ser adecuada,

persisten deficiencias que afectan la disponibilidad oportuna de insumos y servicios. Esto sugiere la necesidad de mejoras sustanciales en los procesos administrativos y de adquisición para asegurar que los recursos estén accesibles cuando se requieren. La autora destaca que, para optimizar el rendimiento institucional, es fundamental una planificación eficiente que minimice retrasos y garantice la satisfacción de las demandas operativas. La autora sostiene que todas las instituciones públicas de Ecuador tienen la obligación de elaborar, cargar y ejecutar el Plan Anual de Compras conforme a la programación establecida. Dicho proceso debe cumplir con la normativa vigente, la cual prioriza la adquisición de productos ecuatorianos. Además, se destaca que este enfoque es esencial para garantizar la eficiencia y transparencia en la gestión de compras, contribuyendo al fortalecimiento de la producción nacional.

Análisis estadístico

Se emplearon técnicas de análisis multivariante para sintetizar y explorar las relaciones entre variables obtenidas a partir de una encuesta sobre percepciones del presupuesto referencial en una IES. Se llevaron a cabo dos procedimientos principales: un Análisis de Componentes Principales (ACP) para generar una variable resumen, y un Análisis de Correspondencias para explorar la relación de esta variable con otros ítems específicos de la encuesta. A continuación, se detalla cada proceso y se justifica su relevancia metodológica.

Análisis de Componentes Principales (ACP)

El ACP es una técnica estadística que permite reducir la dimensionalidad de un conjunto de variables correlacionadas, transformándolas en un número menor de componentes no correlacionados que explican la mayor parte de la varianza en los datos. Esta técnica es de especial utilidad cuando se desea sintetizar un constructo medido a través de múltiples ítems, como ocurre en el caso del presupuesto referencial. En esta investigación, el ACP se aplicó a cinco ítems de la encuesta que evalúan diversos aspectos de este constructo, incluyendo la utilidad, precisión y adaptabilidad del presupuesto en la planificación y gestión de recursos.

Para implementar el ACP, primero se estandarizaron las respuestas de estos ítems, dado que se encontraban en una escala de Likert y presentaban posibles diferencias en su varianza. Tras la estandarización, se extrajo el primer componente, el cual explicó un porcentaje significativo de la varianza acumulada entre los ítems. Este primer componente se interpretó como una medida global del "presupuesto referencial" y se utilizó como una nueva variable resumen, representativa del constructo evaluado. Esta variable de síntesis es importante en el análisis ya que simplifica el estudio y permite realizar comparaciones sin perder la información esencial de los ítems originales.

Recategorización en Quintiles para Análisis Comparativos

Posteriormente, se recategorizó la nueva variable generada mediante el ACP en cinco

niveles, correspondientes a una escala de quintiles. La recategorización en quintiles facilita la interpretación de los resultados y permite clasificar las percepciones de los encuestados sobre el "presupuesto referencial" en categorías de "Muy Bajo", "Bajo", "Medio", "Alto" y "Muy Alto". Esta nueva categorización fue esencial para el siguiente paso del análisis, ya que convirtió una variable continua en una variable ordinal, permitiendo realizar comparaciones y asociaciones significativas con otros ítems de la encuesta.

Análisis de Correspondencias

El Análisis de Correspondencias se empleó para examinar la relación entre la variable categorizada del presupuesto referencial y otros ítems específicos de la encuesta. Esta técnica es ideal para explorar asociaciones entre variables categóricas, ya que representa gráficamente las relaciones entre las categorías, permitiendo identificar patrones y proximidades en un espacio bidimensional.

El uso conjunto del ACP y el Análisis de Correspondencias permite obtener una comprensión integral de los datos. El ACP facilita la creación de una variable compuesta y reducida que representa de forma robusta un constructo evaluado mediante varios ítems. Por otro lado, el Análisis de Correspondencias permite explorar cómo se relaciona esta variable resumen con otros aspectos específicos del cuestionario, generando información valiosa sobre las percepciones de los encuestados.

La combinación de estos métodos proporciona una aproximación eficiente y enriquecida al análisis de datos de encuesta, permitiendo simplificar el conjunto de datos y, a la vez, identificar asociaciones clave en las respuestas. Esta metodología es especialmente valiosa en estudios de percepción o evaluación, donde es común utilizar múltiples ítems para representar un solo constructo, y donde se busca comprender cómo diferentes dimensiones de opinión o actitud están relacionadas entre sí.

Resultados

Se presentan los hallazgos derivados del ACP y del Análisis de Correspondencias, utilizados para sintetizar y explorar las relaciones entre las percepciones sobre el presupuesto referencial y el uso eficiente de los recursos en la IES.

Síntesis del Presupuesto Referencial mediante ACP

El ACP se aplicó a cinco ítems de la encuesta que medían aspectos relacionados con el presupuesto referencial tales como su utilidad, precisión y adaptabilidad en la gestión de recursos. Tras la estandarización de los ítems, se extrajo el primer componente principal, que explicó el 76.12% de la varianza acumulada en estos ítems (tabla 2). Este alto porcentaje de varianza explica que el primer componente es un buen representante del constructo general de presupuesto referencial. Así, se generó una nueva variable resumen que refleja de manera robusta las percepciones del presupuesto en función de los cinco ítems originales.

Tabla 2

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,806	76,124	76,124
2	0,505	10,106	86,230
3	0,303	6,052	92,282
4	0,253	5,058	97,340
5	0,133	2,660	100,000

La importancia de esta variable resumen radica en su capacidad para simplificar el análisis, al consolidar múltiples mediciones en una única dimensión que captura los aspectos esenciales del presupuesto referencial según las percepciones de los encuestados. Este paso fue crucial para el análisis posterior de relaciones entre

variables, dado que permite un enfoque más directo y claro en la comparación con otras variables categóricas de la encuesta. Para facilitar la interpretación de la variable resumen y su relación con otros ítems de la encuesta, se recodificó en una escala de quintiles, obteniendo cinco categorías: "Muy Bajo," "Bajo," "Medio," "Alto," y "Muy

Alto." Esta clasificación permite observar cómo se distribuyen las percepciones del presupuesto referencial en distintos niveles y facilita la comparación de estos niveles con otras variables. Posteriormente, se realizó un Análisis de Correspondencias para explorar las relaciones entre la variable categorizada de presupuesto referencial, la variable Unidad a la que pertenece el encuestado y la percepción

sobre el uso eficiente del presupuesto. Este análisis permite visualizar la asociación entre categorías de las tres variables en un espacio bidimensional, donde la proximidad entre puntos refleja la similitud o relación entre ellas.

Interpretación de los Resultados del Análisis de Correspondencias

En la tabla 3 se presenta le resumen del Análisis de Correspondencia

Tabla 3

Resumen del Análisis de Correspondencias

Dimensión	Valor singular	Inercia	Chi cuadrado	Sig.	Proporción de inercia	
					Contabilizado	Acumulado
1	,532	,283			,716	,716
2	,283	,080			,203	,919
3	,178	,032			,080	,999
4	,014	,000			,001	1,000
Total		,395	23,671	,097	1,000	1,000

El valor singular 0,532 indica que la primera dimensión es la más relevante en este análisis y captura una porción significativa de la variabilidad entre las categorías. Su inercia de 0,283 refleja la cantidad de varianza explicada por esta dimensión. Este valor relativamente alto indica que la Dimensión 1 tiene una gran importancia en representar las diferencias entre las categorías de las variables. La proporción de inercia: 71,6%. Esto significa que la primera dimensión explica el 71,6% de la variabilidad total observada en el modelo. Dado que este porcentaje es mayoritario, podemos concluir que la mayor parte de la

información de las relaciones entre categorías se captura en esta dimensión.

Por otra parte, el valor singular 0,283 indica una importancia relevante pero menor en comparación con la Dimensión 1. La inercia de 0,080 representa la varianza explicada por la segunda dimensión. La proporción de inercia 20,3%, indica que la segunda dimensión explica un 20,3% adicional de la variación total, siendo la segunda más importante en el análisis.

De esta manera, las dos primeras dimensiones explican el 91,9% de la variabilidad en las relaciones entre las categorías, lo que indica que el gráfico de

correspondencias con estas dos dimensiones representa adecuadamente la estructura de asociaciones entre las categorías.

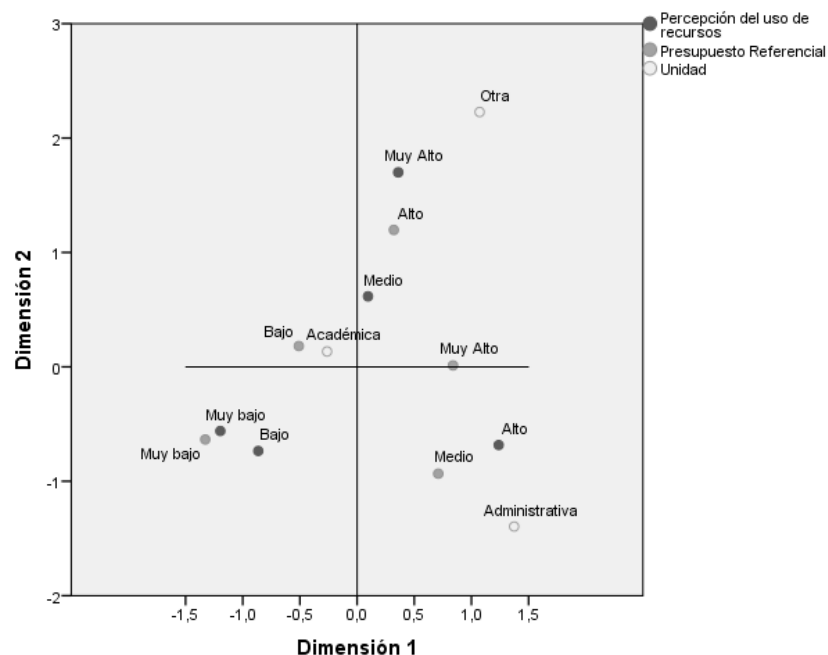
Con un valor p de 0,097, el Chi-cuadrado se considera significativo al nivel de $\alpha = 0.1$. Esto implica que las asociaciones entre las categorías de las variables en el Análisis de Correspondencias son significativas y

permiten inferir una estructura consistente de relaciones entre ellas. Por lo tanto, las asociaciones identificadas entre las categorías de las tres variables pueden interpretarse con un nivel de confianza del 90%, lo que da soporte a las observaciones y conclusiones obtenidas del análisis.

El gráfico de correspondencias (figura 2) mostró varios patrones destacables:

Figura 2

Mapa de Correspondencias entre Percepción del Uso de Recursos, Presupuesto Referencial y Unidad Organizativa



Las categorías de "Muy Bajo" y "Bajo" en presupuesto referencial se encuentran próximas a la categoría Académica en la variable Unidad, lo que sugiere que esta unidad tiende a percibir el presupuesto referencial en niveles más bajos en comparación con otras unidades.

Las categorías Muy Alto y Alto en el Presupuesto Referencial, están asociadas con Unidad Administrativa, lo que indica

una percepción más positiva del presupuesto en esta unidad.

En relación con la percepción del uso eficiente del presupuesto, las categorías de Medio y Alto en el Presupuesto Referencial, aparecen cercanas a niveles altos, lo que sugiere una asociación entre percepciones positivas del presupuesto y respuestas favorables en la percepción de su uso eficiente.

Estas asociaciones proporcionan una visión integral sobre cómo diferentes unidades dentro de la institución perciben el presupuesto referencial y cómo estas percepciones se asocian con otros aspectos

CONCLUSIÓN

Los hallazgos de la investigación sobre el análisis del presupuesto referencial como estrategia para el uso eficiente de los recursos públicos en una universidad ecuatoriana dan a conocer una valoración positiva general; sin embargo, una proporción de encuestados considera que su utilidad es baja. A pesar de esta apreciación, ciertos sectores enfrentan limitaciones en su aplicación y precisión.

Además, la adaptabilidad del presupuesto resulta insuficiente para abordar situaciones imprevistas durante el año fiscal. Aunque la mayoría valora el presupuesto, hay áreas que podrían beneficiarse de ajustes para mejorar su efectividad en el cumplimiento de metas financieras. Esto apunta la necesidad de implementar estrategias de capacitación que fortalezcan el dominio de la normativa de contratación pública en varios departamentos.

Por otra parte, se identifica una falta de formación y difusión de las políticas de contratación pública, lo que afecta la implementación y adherencia a los procedimientos establecidos. Es necesario reforzar los esfuerzos institucionales en este sentido y mejorar la transparencia y

evaluados en la encuesta. En particular, los resultados sugieren que la unidad administrativa tiende a tener una percepción más favorable del presupuesto en comparación con la unidad académica.

accesibilidad de la información relacionada con los procesos de contratación.

Aunque la asignación de recursos es generalmente adecuada, hay áreas que requieren mejoras significativas para asegurar el cumplimiento efectivo de los objetivos establecidos. Si bien la alineación es adecuada, hay oportunidades para incrementar la coherencia con los planes estratégicos de la universidad.

En términos de uso de recursos, aunque se considera bastante efectivo, existen áreas que podrían optimizar su contribución para maximizar el desempeño. Aunque los recursos asignados son eficaces para la mayoría de los departamentos, algunos pueden necesitar una mayor asignación o mejor gestión para alcanzar plenamente sus objetivos. A pesar de que los recursos financieros son vistos como relativamente adecuados, se sugiere una revisión detallada para mejorar la correspondencia entre lo disponible y las necesidades reales. Estos resultados indican que es fundamental garantizar que los insumos y servicios se entreguen de manera oportuna y conforme a los plazos establecidos. Se requiere una mejora significativa en los procesos para asegurar una entrega más rápida y eficiente de los insumos

solicitados. Por otra parte, aunque el tiempo de espera es aceptable para algunos, hay una considerable variedad de percepciones sobre la necesidad de acelerar la recepción de los servicios contratados externamente.

En conclusión, estos hallazgos concuerdan con el análisis estadístico, el cual muestra que, a través del Análisis de Componentes Principales (ACP) y el Análisis de Correspondencias, se lograron sintetizar y explorar las percepciones sobre el

presupuesto referencial y la eficiencia en el uso de los recursos en la IES. Estas asociaciones brindan una visión integral sobre cómo diferentes unidades de la institución perciben el presupuesto referencial y su relación con otros aspectos evaluados en la encuesta. En particular, se observó que la unidad administrativa tiende a tener una percepción más favorable del presupuesto en comparación con la unidad académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Árraga, M. (2002). Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y estrategias de aprendizaje. *Revista Encuentro Educativo*, (9), 318–332.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/4349>
- Barrazueta Valencia, D. (n.d.). Contratación pública: Cómo aplicar el nuevo reglamento (Ley Orgánica del Sistema Nacional) / Capacitación laboral, noticias. Corporación Líderes.
<https://www.corporacionlideres.com/contratacion-publica/>
- Cadena Vela, S., García Serrano, I., Gualli Culqui, T., García Alvear, J. L., Galindo Losada, J., Loza Aguirre, E., Padilla Verdugo, R., Pérez Avellaneda, A., Ortiz Herrera, J., & Segura Morales, M. (2020). Indicadores para la gestión de la calidad en la educación superior ecuatoriana. CEDIA.
<https://cedia.edu.ec/docs/indicadores2020.pdf>
- Cañizares Rivas, E. (2012). El principio de eficiencia en la contratación pública. X Congreso Agesport Andalucía: Sostenibilidad y eficiencia en los servicios e instalaciones deportivas, Málaga. MoMA27 Consultores del Deporte.
<https://www.munideporte.com/imagenes/documentacion/ficheros/010E69DD.pdf>
- Cevallos, V., Valverde, P., Procel, M., & García, M. (2022). Las finanzas como eje transversal en la educación superior ecuatoriana: herramientas básicas. Compás.
<https://doi.org/http://cimogsys.es/poch.edu.ec/direccion-publicaciones/public/docs/books/2>

- 023-01-18-140750-L2022-030.pdf
- Cevallos, V., Valverde, P., Procel, M., & García, M. (2022). Las finanzas como eje transversal en la educación superior ecuatoriana: herramientas básicas. Editorial Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/840/1/libro%20%281%29.pdf>
- Díaz Colmachi, J. F. (2016). El presupuesto referencial como un elemento esencial para afrontar la crisis económica del Ecuador en las compras públicas. *Revista de Derecho*, (25), 85-102. Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador / CEN. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5761/1/06-TC-Diaz.pdf>
- FARO – Investigación y Acción Colectiva. (2020). ¿Cómo se financia la educación superior en Ecuador? Grupo FARO. <https://grupofaro.org/analisis/como-financia-educacion-superior-ecuador/>
- Faz Cevallos, W. E., Fuentes Gavilánez, L. E., Hidalgo Mayorga, M., & Guerrero Arrieta, K. G. (2023). La contratación pública en el Ecuador: análisis y perspectiva. *Revista Multidisciplinaria*, 27(1), 85-102. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i1.19.714>
- Hurtado, Iván y Toro, Josefina. (2018). Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio. Segunda edición. Valencia, Venezuela: Ediciones de la Universidad de Carabobo, 1998. <https://epinvestsite.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/09/paradigmas-libro.pdf>
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2013). Presupuestos para el desarrollo en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://webimages.iadb.org/publications/spanish/document/Presupuestos-para-el-desarrollo-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>
- Morán, C. O. (2021). El uso del presupuesto como herramienta de control financiero en tiempos de crisis. Universidad Espíritu Santo. <https://uees.edu.ec/el-uso-del-presupuesto-como-herramienta-de-control-financiero-en-tiempos-de-crisis/>
- Ortiz Betancourt, W. (2021). Los recursos financieros institucionales y el servicio educativo de la Universidad Técnica de Ambato [Trabajo de titulación para la obtención del título de Magíster en Finanzas Públicas, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31694/1/T4837M.pdf>

- Parra Trelles, L. R., & Navarrete Morán, J. L. (2023). El presupuesto como herramienta de gestión financiera para la toma de decisiones en el Instituto Superior Universitario Almirante Illingworth. *ECA Sinergia*, 14(3), 105–113. Universidad Técnica de Manabí. <https://www.redalyc.org/journal/5885/588575738009/html/>
- Pérez Martínez, A., & Rodríguez Fernández, A. (n.d.). Concepción del alineamiento estratégico como principio de la gobernanza universitaria. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5689>
- Pinargote Rivas, D. M., & Zambrano Zambrano, M. I. (2019). Procedimientos de contratación pública en la Universidad Técnica de Manabí. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/08/contratacion-publica-universidad.html>
- Sánchez Sánchez, V. C. (2016). El proceso de contratación pública y el cumplimiento del Plan Anual de Compras del año 2014 en la Universidad Técnica de Ambato [Proyecto de investigación para la obtención del título de Magíster en Administración Financiera y Comercio Internacional, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23255/1/T3661M.pdf>
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social: Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Facultad de Trabajo Social, Editorial de la Universidad de La Plata. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49017>
- Segovia Cárdenas, L. A. (2020). Políticas públicas y gubernamentalidad del Sistema de Educación Superior del Ecuador en el periodo 2008–2018 (Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador). <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9042/1/T3962-MG-Segovia-Politicass.pdf>
- Servicio Nacional de Contratación Pública. (2015). Manual de buenas prácticas en la contratación pública para el desarrollo del Ecuador. https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_panel5_SERCOP_3.2.1_man_bue_pr%C3%A1c_CP.pdf
- SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. (2023). Reglamento general a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/downloads/2023/01/reglamento_2023.pdf
- Valle Núñez, A. P. (2020). La planificación financiera una herramienta clave

para el logro de los objetivos empresariales. Universidad y Sociedad, 12(3), 160–166. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-160.pdf>

Vélez Mendoza, P., & Espinosa Martínez, E. G. (2018). La planificación financiera y presupuestaria en las instituciones de educación superior de Ecuador. Cofin, 12(2), 75–89. Universidad Técnica de Manabí / Universidad de La Habana. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n2/cofin20218.pdf>

Viteri Torres, C. (2010). Los principios de transparencia y publicidad en los procesos licitatorios establecidos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (Trabajo de titulación para la Maestría en Derecho, mención en Contratación Pública y Modernización del Estado). Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2251/1/T0850-MDE-Viteri-Los%20principios%20de%20transparencia%20y%20publicidad.pdf>