

Conocimiento ancestral para el desarrollo local sostenible: manifestaciones culturales en Chantilín, Ecuador

Ancestral knowledge for sustainable local development: cultural manifestations in Chantilín, Ecuador

Artículo Original

Recibido:

23/09/2024

Ángel Patricio Velásquez-Cajas ¹

apvelasquezc@istx.edu.ec

ORCID: 0000-0002-1814-1691

Jenny Maricela Criollo Salinas ¹

jmcriollos@istx.edu.ec

ORCID: 0000-0002-6144-4268

Aceptado:

15/12/2024

Diana Raquel López Guzmán ¹

drlopezg@istx.edu.ec

ORCID: 0000-0003-3507-4766

Publicado:

20/01/2025

Instituto Superior Universitario Cotopaxi ¹

Resumen

Este artículo expone la identificación de los elementos del conocimiento ancestral, específicamente, en ámbitos de patrimonio cultural inmaterial, que puedan ser gestionados para el desarrollo local sostenible de la parroquia rural de Chantilín, Ecuador. La principal técnica usada fue la cartografía social, a través de su instrumento el mapa parlante, que generó la participación activa de los habitantes del sector. Posterior a la aplicación de la metodología en campo, se describe cada una de las manifestaciones culturales y su estado actual. La discusión y las conclusiones demuestran la necesidad de salvaguardar los saberes tradicionales de la comunidad, por motivos de lucha contra la globalización, el logro de cohesión social y la permanencia del legado ancestral.

Palabras Clave: patrimonio cultural inmaterial; desarrollo sostenible; metodologías participativas.

Abstract

This article presents the identification of elements of ancestral knowledge, specifically, in areas of intangible cultural heritage, that can be managed for sustainable local development in the rural parish of Chantilín, Ecuador. The main technique used was social mapping, through its instrument the talking map, which generated the active participation of the inhabitants of the sector. After the application of the methodology in the field, each of the cultural manifestations and their current state are described. The discussion and conclusions demonstrate the need to safeguard the traditional knowledge of the community, for reasons

of fighting globalization, achieving social cohesion and the permanence of the ancestral legacy.

Keywords: intangible cultural heritage, sustainable development, participatory methodologies.

INTRODUCCIÓN

El conocimiento ancestral es parte primigenia de la cultura de cada sociedad. Geográficamente individualizados, pero de carácter universal, los saberes tradicionales generaron el inicio del desarrollo de los pueblos a nivel mundial en los siglos pasados. Su vigencia ha sido mermada por la globalización y la modernidad; no obstante, su protección y salvaguarda en las comunidades locales pueden ser el punto de partida para la innovación de modelos de desarrollo local sostenible propios. En un sentido más epistemológico, “el conocimiento ancestral queda guardado en libros, se volatiliza y carece de simbolismo, el observar detenidamente, queda para el campo de lo primitivo, de lo remoto” (de la Cerda Valdés, 2018, p. 8). Esta reflexión ayuda a la valoración del conocimiento ancestral en la sociedad actual y el papel del conocimiento científico como coadyuvante de aquel “testimonio tangible, de aquel simbolismo olvidado, que no es reconocido y muchas veces enterrado” (de la Cerda Valdés, 2018, p. 138). Según Rosas-Bustos (2013), los “conocimientos tradicionales desarrollados desde la sabiduría, han conformado un patrimonio que hoy es necesario incorporar a nuestro hacer, en búsqueda de un desarrollo sostenible, que sea capaz de

articular todos los ámbitos de existencia de cada una de las comunidades” (p. 2). Se entiende a lo ancestral como un campo de cohesión comunitaria, donde los individuos se sienten inmersos naturalmente mientras desarrollan sus actividades cotidianas en lo social, productivo – económico, e incluso familiar. En la misma línea, otra investigación propuso la sistematización del conocimiento ancestral, cuyo objetivo fue la valoración de este en el sector agrícola. Mediante un diagnóstico participativo, fundamentado en trabajo comunitario, se realizó un diálogo de saberes para identificar la importancia de los conocimientos locales y ancestrales de la cultura ka’riña en Venezuela (Olivares, 2014). El resultado del estudio fue una “herramienta para el rescate de los saberes ancestrales en los sistemas de producción agrícola, la cual está fuertemente vinculada con el derecho de acceso a la información y el conocimiento” (Olivares, 2014, p. 99). Una de las investigaciones más llamativas, en la relación conocimiento ancestral y sostenibilidad, es la de Vargas Huanca (2017), que “plantea como objetivo central: analizar y explicar la aplicabilidad de sistemas de conocimientos aymaras para garantizar la sostenibilidad de la agrobiodiversidad y la protección ambiental

en la zona de estudio” (p. 3). Uno de los ejes del desarrollo sostenible es el medio ambiente con una adecuada sostenibilidad agroproductiva. Como se puede leer en la tesis mencionada, el tema fue tratado a profundidad en un capítulo denominado “Sostenibilidad de modos ancestrales de producción agrícola ¿Conservar o sustituir?” (Vargas Huanca, 2017, p. 8).

Otra investigación, en los ámbitos del conocimiento propuestos, es la patrocinada por la Cátedra UNESCO de Sostenibilidad en la Universidad Politécnica de Cataluña, titulada: "Soberanía del Conocimiento Tradicional Indígena en la Amazonía Colombiana – El Pueblo Andoke de Aduche", que expone: El tema de la soberanía y organización en la vida cultural, la protección de los espacios y prácticas comunitarias, como alternativas para la protección de la propiedad colectiva, la biodiversidad, el desarrollo local, la pervivencia íntegra de nuestros pueblos desde la fundamentación de una visión indígena y la construcción de herramientas que respeten y sean coherentes con dicha visión. (Estrada Añokazi, 2017, p. 9). Sin embargo, hay contenidos que no se han desarrollado dentro del tema. Como, por ejemplo, la articulación de todos los pilares de la sostenibilidad con el conocimiento ancestral o su alineación con los instrumentos normativos internacionales y ecuatorianos vigentes. Otro punto importante es que la mayor parte de investigación se han centrado en las comunidades nativas e indígenas, no obstante, ¿qué sucede con las pequeñas

localidades o comunidades mestizas que, gracias al sincretismo cultural de varios siglos, también conservan saberes tradicionales y/o ancestrales?

El conocimiento ancestral, o también conocido como saber tradicional, es un elemento indispensable de la identidad en las comunidades locales. Este ayuda a conservar la cohesión de los individuos y representa la imagen hacia el exterior. En este sentido, lastimosamente, las dinámicas culturales endógenas van perdiendo espacio ante los procesos masificadores provocados por la globalización y el uso desorbitado de las nuevas tecnologías. Cabe recalcar nuevamente que, por efectos de la globalización, los conocimientos ancestrales ya no tienen espacio en el mundo moderno. Los productos fabricados por la industria han reemplazado a las artesanías y utilitarios tradicionales. Los modelos que promueven el crecimiento económico dejan de lado a los pequeños pueblos que no poseen la capacidad de consumo que les interesa. El extractivismo absorbe la materia prima de todos los países, no toma en cuenta las afectaciones, ambientales, sociales y económicas en los lugares explotados. Existen varias consecuencias negativas debido a la pérdida de ancestralidad y saberes tradicionales. El desvanecimiento de la cultura, al ser un elemento transversal de las sociedades, perjudica enormemente al aspecto social, económico y también ambiental. Por ejemplo, las nuevas generaciones dejan de lado los oficios de

sus antecesores y migran a las ciudades, para vivir en las periferias. También, los páramos y pajonales no se ciudad y son reemplazados por tierras de monocultivo en una agresiva expansión de la frontera agrícola; la práctica ancestral de la chakra andina se ha reducido a casi nada. Por último, las manifestaciones culturales se ven amenazadas por cambios y transformaciones venidas desde lo exterior. No existe una verdadera revitalización de las festividades por parte de la mayoría de los habitantes, perdiendo la esencia patrimonial de la manifestación.

En este contexto, no se puede hablar de desarrollo local sostenible sin entender el macro concepto de sostenibilidad. Una de las definiciones más simbólicas y holísticas es la del Informe Brundtland, que la definió como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (Brundtland, 1987, p. 43). Ya en la particularidad, con respecto al desarrollo local integral, es totalmente necesario repensar en la conformación de alianzas locales que fortalezcan las experticias, a través de planeaciones endógenas. Esta estrategia, no solo es económica, sino que intenta influenciar en amplio espectro de los ámbitos sociales, ambientales y de política pública. Además, es una de las formas más equitativas para afrontar las inequidades provocadas por la globalización, es un blindaje mentalizado desde nuestras realidades latinoamericanas.

Categorías conceptuales

Conocimiento ancestral / saberes tradicionales. “Lo ancestral o tradicional, que se entiende como lo no occidental, se presenta como un obstáculo o impedimento para llegar a formas de vida supuestamente ‘civilizadas’” (Coordinación de Saberes ancestrales, 2013, p. 14). En este contexto, se relaciona con buscar lo originario en los territorios y convertirse en las fortalezas de lo local, para un desarrollo que salvaguarde su identidad a través del patrimonio cultural.

La UNESCO (2003) declaró patrimonio cultural inmaterial a las “prácticas, expresiones, saberes o técnicas transmitidos por las comunidades de generación en generación”. Dentro de esta declaratoria, se abordan ámbitos que ayudan a categorizar este tipo de patrimonio: tradiciones y expresiones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales y actos festivos, conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo, técnicas artesanales tradicionales. A través de las clasificaciones mencionadas, se busca una mejor salvaguarda de las manifestaciones culturales inmateriales a nivel mundial. Las autoridades de cada país, deben promover, dentro de su política pública, directrices puntuales sobre las formas de proteger la memoria colectiva de sus habitantes, plasmada en los patrimonios culturales inmateriales de cada comunidad.

Desarrollo local sostenible. Dentro de los modelos de desarrollo, esta categorización es relativamente reciente. Lo local

sostenible pone en relevancia la necesidad de organización de las pequeñas comunidades, para resistir a los diversos ataques de la globalización. Para ello, sus habitantes requieren de capacitación y, si es posible, de profunda formación en distintos procesos administrativos, sociales, económicos y culturales. Particularmente, el desarrollo local integrado y sostenible es: una metodología (latu sensu) que busca promover el desarrollo de las unidades socio- territoriales delimitadas por medio de un conjunto de prácticas de diagnóstico y planificación participativas, basadas en la identificación de potencialidades locales, en la configuración de una demanda pública de localidad y en una oferta articulada y convergente de programas y acciones gubernamentales y no gubernamentales encaminadas a la dinamización de estas potencialidades mediante la satisfacción de tal demanda. (de Franco, 2000, p. 24). Por consiguiente, se puede definir al desarrollo sostenible como “aquel que conduce a la construcción de comunidades humanas sostenibles, es decir, de comunidades que buscan lograr un patrón organizativo en red dotado de características como la interdependencia, el reciclaje, la asociación, la flexibilidad y la diversidad” (de Franco, 2000, p. 15).

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2015, aprobó la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible. En esta, se propusieron 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, que impulsan la erradicación de la pobreza, basada en acciones que

“fomenten el crecimiento económico y aborden una serie de necesidades sociales como la educación, la sanidad, la protección social y las perspectivas de empleo, al tiempo que se combate el cambio climático y se protege el medio ambiente” (Naciones Unidas, 2024).

ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles. Este es uno de los objetivos planteados por las Naciones Unidas que plantea: “de aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países” (Instituto Danés de Derechos Humanos, 2024). En este sentido, dentro de este objetivo, se encuentra el indicador “11.4. Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo” (Instituto Danés de Derechos Humanos, 2024). Para la presente investigación, se tomará en cuenta este indicador para relacionarlo con las categorías del patrimonio cultural inmaterial. En relación a su alcance, la presente investigación se propuso diseñar una propuesta de gestión del conocimiento ancestral para el desarrollo local sostenible en parroquias rurales de Ecuador mediante metodologías participativas e indicadores de gestión. Para ello, se necesitaba identificar los elementos del conocimiento ancestral en el desarrollo local sostenible para su priorización. Como segundo paso, había que establecer, junto a las comunidades, la incidencia del conocimiento ancestral en el desarrollo

local sostenible a través de metodologías participativas y finalmente, de debe proponer la gestión de conocimiento ancestral para el desarrollo local sostenible a través de la construcción de indicadores y métricas. Sin embargo, al ser un tema complejo se tuvo de segmentar a la investigación en varias fases. Por ello, este artículo expone los resultados del

METODOLOGÍA

Cada uno de los componentes del marco metodológico se configuraron ordenadamente y a detalle. El diseño fue no experimental. Al ser una investigación de corte etnográfico, las variables no fueron manipuladas, sino observadas a profundidad y en sus más mínimos detalles para poder ser medidas adecuadamente. El enfoque fue cualitativo, es decir, no fue numérico, sino de identificación de los elementos del conocimiento ancestral y sus cualidades. El método fue inductivo, de lo particular a lo general; se trabajará la investigación en una comunidad local para luego establecer un modelo a ser replicado. En este mismo sentido, en la profundidad se propuso en sexto nivel de la taxonomía de Bloom (1956), con la creación de un modelo de gestión ancestral, así se convertiría en el último nivel y el más

RESULTADOS

Chantilín, asentamiento prehispánico ubicado en la sierra centro del Ecuador, es la parroquia rural más antigua del cantón

cumplimiento del primer y avances del segundo objetivo, es decir, ha logrado identificar los elementos del conocimiento ancestral, específicamente en ámbitos de patrimonio cultural inmaterial, a través de la aplicación de metodologías participativas en territorio. El cumplimiento del tercer objetivo se realizará en la segunda fase de la investigación.

complejo del pensamiento humano. No obstante, como ya se explicó en la introducción, no se completó toda la investigación, es así que el nivel alcanzado en la primera fase investigativa es descriptivo (segundo nivel de Bloom). Con respecto al tipo de investigación, fue aplicada y de campo, debido a su respectiva aplicación in situ.

Finalmente, las dos principales técnicas a ser aplicadas fueron la observación y la cartografía social. Sin embargo, según las necesidades en territorio se previó la utilización de otra metodología participativa como grupos focales. Consecuentemente, los respectivos instrumentos de investigación fueron la ficha de observación, cuestionarios abiertos y el mapa parlante o participativo.

Saquisilí, de la provincia de Cotopaxi. En sus inicios, “surge el caserío inicialmente con el nombre de Chantihuan, terminología

cuyo origen aún está en estudio, para con el pasar del tiempo adoptar el nombre de Chantilín, que viene de Chapanta: espacio grande de potrero” (GAD Chantilín, 2024). La parroquia de Chantilín está rodeado por un extenso pantano y humedales que proveen agua para el consumo humano y para los animales. Además, es un espacio común para el pastoreo de vacas, ovejas, cabras, mulas y asnos, esenciales para el sustento de los habitantes de Chantilín. En las áreas cercanas al pantano se cultivan forrajes como alfalfa, maíz, papas y fréjoles, entre otros productos agrícolas, utilizados para el consumo local, mientras que los excedentes se intercambiaban con otras comunidades cercanas y distantes. Este intercambio fomenta en los habitantes de Chantilín una habilidad especial para negociar, lo que más tarde los llevó a centrarse en el comercio (GAD Chantilín, 2024). Entre estas actividades comerciales que realizan los moradores está la comercialización de mariscos y ganado, centrándose especialmente en la venta de pieles para curtiduría.

En otro aspecto de este territorio, la parroquia tiene grandes representaciones deportivas, especialmente en las disciplinas del fútbol y pelota nacional, también conocida como pelota de tabla. Chantilín es el único sector del cantón Saquisilí que tiene un estadio destinado para la práctica de este deporte tradicional. Con respecto al ámbito cultural, para el cumplimiento del objetivo sobre la identificación de los elementos del conocimiento ancestral, se procedió a la aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación en campo. Gracias a la coordinación del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial rural de Chantilín, se convocó a una asamblea de los representantes (presidentes y vicepresidentes) de todos barrios y sectores: Unión Narvárez, Central Narvárez, Chantilín Centro, Chantilín San Francisco, Chantilín Grande, Yanashpa y Chantilín Tenelema. En esta reunión (Figura 1) se procedió a una socialización de los propósitos de la investigación, con la explicación sobre ¿qué es el patrimonio cultural inmaterial?

Figura 1

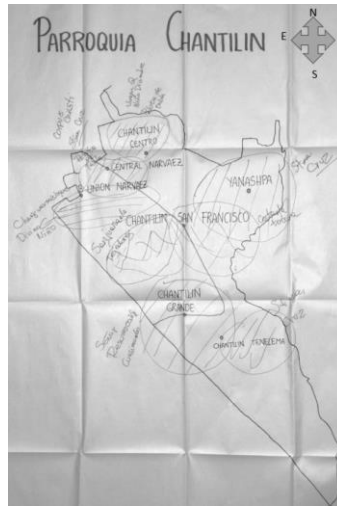
Asamblea participativa de la parroquia rural de Chantilín



Posteriormente, en la misma asamblea, se realizó la técnica de cartografía social, con la pregunta ¿qué manifestaciones o patrimonios culturales existieron o existen

en sus barrios? Producto de la respuesta de cada uno de los moradores, se logró plasmar el mapa participativo que se muestra en la Figura 2.

Figura 2
Asamblea participativa de la parroquia rural de Chantilín



Como se observa en la figura, los participantes sí pudieron identificar los elementos del conocimiento ancestral, en la categoría de patrimonio cultural inmaterial. Gran parte de ellos están relacionados con el aspecto religioso y se repiten en ciertos barrios, al ser un territorio relativamente pequeño. También, cabe resaltar que se decidió ubicar algunas manifestaciones

dentro de dos ámbitos, debido a que mantienen características de ambos. Para una mejora visualización, en la Tabla 1 se detallan, con mayor claridad, las respuestas proporcionadas por los pobladores de Chantilín. Además, se realiza una clasificación según los ámbitos determinados por la UNESCO.

Tabla 1
Manifestaciones culturales de la parroquia Chantilín

Ámbitos patrimonio inmaterial	Tradiciones orales	Artes del espectáculo	Actos festivos	Conocimientos ancestrales	Técnicas artesanales
Barrios y sectores					
Chantilín Centro		Stma. Virgen del Quinche	Stma. Virgen del Quinche. Pelota de tabla		
Central Narváez		Stma. Cruz.	Stma. Cruz. Corpus Christi. Pelota de tabla		

Unión Narváez	Juegos tradicionales. Niñito Jesús	Niñito Jesús	Chaguarmishqui
Chantilín San Francisco	San Juan	San Juan Stma. Cruz	Cestería en totora
Yanashpa			Cestería en totora. Tallado artesanal
Chantilín Grande		Pascuas de Cuasimodo	Chaguarmishqui
Chantilín Tenelema		Stma. Cruz	Chaguarmishqui

A continuación, se hace una breve descripción de las manifestaciones culturales descritas por los participantes.

Santísima Virgen del Quinche. Festividad religiosa vigente, en honor a la advocación de la virgen María, muy famosa y venerada en Ecuador. Se celebra la última semana de enero, como una víspera de la fiesta mayor del cantón Saquisilí que desarrolla durante la primera semana de febrero. Está dentro de las artes del espectáculo y actos festivos, debido a que se desarrollan actividades como: desfiles con disfraces, bailes al aire libre, misas campales, juegos deportivos, etc.

Santísima Cruz. Festividad religiosa en desaparición, desarrollada generalmente en los meses de abril y mayo, en honor de la Cruz de Jesucristo en la tradición judío – cristiana. Sin embargo, debido al sincretismo religioso español – andino, se puede interpretar que la fiesta también se la realiza en honor a la cruz andina “chakana”, cuya fecha de ritual es el tres de mayo. También se encuentra dentro de dos segmentos de patrimonio por las múltiples actividades desarrolladas durante la festividad.

Corpus Christi. Festividad religiosa en desaparición, celebrada en el mes de junio, en honor al cuerpo y la sangre de Jesucristo, según el calendario litúrgico cristiano – católico.

Juegos tradicionales. Los habitantes de la parroquia manifestaron que están desapareciendo los juegos ancestrales y tradicionales, debido a la incursión de las nuevas tecnologías a través de los dispositivos móviles que ocupan el tiempo de niños y jóvenes. Entre los juegos que se practicaban estaban las canicas (denominadas “bolas”), trompos, atrapadas, capirotejo, entre los principales.

Fiestas de San Juan. Festividad religiosa en desaparición, celebrada en honor al santo cristiano, discípulo de Jesucristo, durante la tercera semana de junio. También, por sincretismo religioso, se deduce que la fiesta se realizaba en honor a la cosecha, conocida como Inti Raymi.

Niñito Jesús. Festividad religiosa vigente celebrada por el nacimiento de Jesucristo en el mes de diciembre. También se encuentra en dos categorías de patrimonio cultural inmaterial por la multiplicidad de actividades como desfiles con disfraces, bailes en las casas de las familias y misas.

Pascuas de Cuasimodo. Como parte del sincretismo de culturas en la región andina, una semana después de la tradicional celebración cristiana, se celebran las “Pascuas de Cuasimodo” o también conocidas como “Pascuas de Runa”. Esta festividad vigente, catalogada dentro de actos festivos, rituales y religiosos, se centra en el barrio Chantilín Grande y aglutina a una gran cantidad de personas, tanto residentes de la parroquia como a gente inmigrante que salió de la misma.

Chaguarmishqui. La elaboración del dulce de cabuya es la única actividad de la parroquia de Chantilín dentro del ámbito de conocimiento ancestrales. Su preparación es un proceso que va desde la selección de la planta para la extracción del ingrediente principal hasta su cocción.

Cestería en totora. Una de las actividades vigentes, pero en peligro de desaparición, que más llamó la atención, fue la de elaboración de la cestería de totora, realizada especialmente en los barrios de Chantilín San Francisco y Yanashpa. Artesanos de estos sectores tejen diversas artesanías y utilitarios como: esteras,

DISCUSIÓN

Las tradiciones como la cestería en totora en Chantilín, que se encuentra en riesgo de desaparecer, representan una manifestación significativa del conocimiento ancestral. El autor Carranza Patiño et al. (2021), destaca que las artesanías tradicionales no solo son una forma de expresión cultural, sino también

aventadores, canastas, cestos, figuras de llamas, aves. Según lo manifestaron los pobladores portadores de esta técnica ancestral, su peligro de extinción radica en la pérdida de la materia prima (totora) debido al cambio climático y la escasez de nuevos aprendices en las nuevas generaciones, debido a los bajos ingresos que reciben por su comercialización.

Tallado artesanal. En el barrio Yanashpa se desarrolla carpintería artesanal, especializándose en tallado de madera. Son muy pocos los moradores que se dedican a esta actividad, puesto que la mayoría de las personas de este sector de la parroquia se emplean en las haciendas cercanas, donde hay una vasta producción monocultivo de brócoli, que ha modificado el paisaje natural agrícola de manera drástica.

Con esta breve descripción, se cierra la primera fase de la investigación sobre el conocimiento ancestral de la parroquia de Chantilín, descrito en sus patrimonios culturales inmateriales y su relación con el indicador 11.4 del Objetivo de Desarrollo Sostenible 11.

una herramienta de adaptación a los cambios. En el caso de la totora, la escasez de esta planta, atribuida en parte al cambio climático, plantea serias dificultades para la continuidad de esta práctica artesanal. La pérdida de la totora también refleja un fenómeno más amplio de pérdida de

biodiversidad que afecta los medios de vida de las comunidades rurales.

Además, las festividades religiosas y culturales, como las celebraciones en honor a la Santísima Virgen del Quinche y la Fiesta de la Santa Cruz, son elementos vitales que siguen desempeñando un papel central en la vida comunitaria de Chantilín. Estas festividades son un punto de encuentro entre lo religioso y lo cultural, como señala Rieger (2018), quien argumenta que las festividades tradicionales son un espacio donde se perpetúan los conocimientos y las prácticas que definen la identidad de la comunidad. En Chantilín, estas festividades continúan siendo una de las pocas instancias donde los saberes ancestrales se transmiten de generación en generación.

Por otro lado, la falta de interés de los jóvenes en continuar con las tradiciones, como la elaboración de dulces de cabuya o la cestería de totora, también plantea un reto significativo para la comunidad. Según Santamaría Acosta (2020), este fenómeno se debe en parte a la modernización y la globalización, que han transformado las dinámicas sociales y económicas en las comunidades rurales. La migración hacia las ciudades y el acceso a nuevas tecnologías contribuyen a una desvalorización de las tradiciones, lo que dificulta la transmisión de conocimientos. Esta tendencia de alejamiento de los jóvenes de las prácticas ancestrales es una preocupación recurrente en estudios sobre la preservación de la cultura y el patrimonio en contextos rurales (Echeverría Mateus, 2024).

En este contexto, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas ofrecen un marco útil para la protección del patrimonio cultural y el conocimiento tradicional. El Objetivo 11, que promueve la sostenibilidad de las ciudades y comunidades, destaca la importancia de proteger y salvaguardar el patrimonio cultural, lo que también implica la integración de los saberes ancestrales en los modelos de desarrollo local. Como argumenta Pacheco Sajinés (2020), el desafío es construir una visión de desarrollo que reconozca y valore la diversidad cultural y los conocimientos tradicionales como recursos clave para un futuro sostenible.

Conclusiones y consideraciones finales

El presente trabajo demostró la importancia de indagar, en los territorios rurales, todos los pilares que abarca el desarrollo sostenible: ambiental, económico y social. Dentro de este último aspecto, esta investigación se centró en la descripción del ámbito patrimonial cultural de una parroquia rural de la sierra centro del Ecuador. En este sentido, es observable que existen varias manifestaciones culturales que lastimosamente van desapareciendo conforme transcurre el tiempo sin registro alguno.

En este tipo de proyectos, en primera instancia y obligadamente, deben articularse con los actores del territorio. Es por ello que se logró que la gente respondiera positivamente a la aplicación de las técnicas participativas y recopilación de los datos. Esta información permitirá

levantar una línea base para el planteamiento de una nueva investigación, enfocada en rescatar uno de los patrimonios inmateriales en peligro de desaparición: la cestería de totora.

Finalmente, se agradece profundamente, el apoyo de los funcionarios del GAD

parroquial de Chantilín, por su apertura y coordinación de este primer levantamiento de información. También, reconocemos a los representantes de cada uno de los barrios que nos brindaron su tiempo y conocimiento para esta primera fase de la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carranza, H., Tubay, M., Espinoza H. y Chang, W. (2021). Saberes ancestrales: una revisión para fomentar el rescate y revalorización en las comunidades indígenas del Ecuador. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, ISSN 2528-8083, Vol. 6, N°. Extra 3, 2021, 112-128.
- Castro Gallo, E. (2019). Escenarios prospectivos para el desarrollo integral del Purús al 2040. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- de Franco, A. (2000). ¿Por qué Precisamos de un Desarrollo Local Integrado y Sostenible? Grupo Chorlavi. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.126.1.78>
- de la Cerda Valdés, S. (2018). Observatorio arqueoastronómico Las Mercachas. Universidad de Chile.
- Echeverría Mateus, D. (2024). Enfoque de la identidad gastronómica en las fiestas del Yamor y San Juan en la ciudad de Otavalo. [Tesis]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Estrada Añokazi, L. Y. (2017). Soberanía del conocimiento tradicional en la Amazonia colombiana: el pueblo andoke de Aduche. Universidad Politécnica de Cataluña.
- GAD Chantilín. (2024). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2023-2027. Equipo consultor.
- Instituto Danés de Derechos Humanos. (05 de 12 de 2024). La guía de los derechos humanos a los ODS. <https://sdg.humanrights.dk/es/sdg-matrix?f%5B0%5D=g%3A45757>
- Martínez, L. (2015). Festividades y patrimonio cultural: El caso de las comunidades andinas. *Revista de Estudios Culturales*, 18(2), 119-138.
- Naciones Unidas. (05 de 12 de 2024). Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Olivares, B. O. (2014). Sistematización del conocimiento ancestral y tradicional de la etnia kari'ña en el estado Anzoátegui, Venezuela. *Revista de Investigaciones*, 38(82), 89-101. <http://search.ebscohost.com/login>.

aspx?direct=true&db=fua&AN=962
57801&lang=es&site=ehost-live

Pacheco Sajinés, M. (2020). El conocimiento tradicional, una vía de construcción de sostenibilidad de la biodiversidad en áreas protegidas. [Tesis]. Universidad Andina Simón Bolívar–Sede Bolivia.

Rieger, I. A. (2018). Memoria, pertenencia y la práctica de las fiestas en una comunidad mixteca. Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, 33(56), 184–204. <https://doi.org/10.17533/udea.boan.v33n56a09>

Rosas–Bustos, C. (2013). Gestión del conocimiento tradicional como recurso patrimonial activo, en la función cultural y ambiental del territorio [Universidad de Sevilla. Universidad Central de Chile]. <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/24255>

Santamaría Acosta, M. (2020). La ruralidad en épocas globales: Una construcción de identidad para el territorio rural. Researchgate.

https://www.researchgate.net/publication/382239919-La_ruralidad_en_epocas_globales_Una_construccion_de_identidad_para_el_territorio_rural

UNESCO. (2003). Declaratoria de Patrimonio Cultural Inmaterial. París.